

『미국, 유정 폭발 방지장치 시스템 및 유정 제어 규칙의 개정』

2025. 03. 12.

TBT 통보여부	통보	HS Code	848180, 848190, 843143, 843049
통보국	미국	전년도 수출액 (천불)	519,695
작성기관	한국건설생활환경 시험연구원	문의처	tbt@kotica.or.kr

규제 요약서

□ 규제 개요

- (규제요지) 미 내무부(DOD)는 중복되는 제출을 줄이고 BSEE 검토에 사용할 수 있는 정보의 일관성과 명확성을 확보하고자 함
- (적용범위) 분출방지기(BOP) 시스템을 활용하는 특정 해양 작업

□ 주요 내용

- (주요 내용)
 - BOP 시스템 및 구성 요소에 대한 일반 요건 개정
 - 고장 통지 이중 제출 요건 완화
 - 고장 조사 및 분석 착수 기한의 현실화
 - 장비 설계 및 절차 변경 사항 보고 간소화
 - BOP 시스템에 대한 독립적인 제3자 요건 개정
- (인증정보) 미 연방규정집 30 CFR Part 250에 따른 제3자를 통한 사전 검증 및 평가
 - (인증절차) ① 독립적인 제3자 자격 확보 및 검증 → ② 작업 허가 신청서 작성 및 관련 자료 첨부 → ③ BSEE의 서류 심사 및 승인 → 장비 설치 및 현장 테스트
 - (유효기간) 5년 주기 정밀 검사 및 상시 모니터링
 - (기타사항) BSEE의 감독 권한(필요시 평가 및 검증 기능)은 유지하면서도, 작업자가 허가 신청 시마다 반복적으로 수행해야 했던 관리/행정 작업의 횟수를 대폭 감소시키기 위한 개정

□ 주요국 규제동향 비교

- (유사품목 규제 동향)

- (유럽연합) 다중 플랫폼이 연결된 ‘복합 작업’ 및 ‘유정 작업’ 승인 단계에서도 누출 방지 장치의 무결성을 독립적으로 증명하는 방향으로 규제 확대
- (중국) BOP 장비 인허가 시 대규모 오염에 대비한 ‘생태적 손해 배상’ 및 토목적 민사 책임 보험 구비 요건 도입
- (일본) 광업법 제117조에 따라 작업 승인 전 굴착 장비 결함으로 촉발될 수 있는 환경 오염을 사전에 방지하기 위한 구조적 평가 강화

□ 기술규제 영향분석

- (규제 영향 분석 결과)
 - (수출 및 수주 경쟁력) 행정·규제 대응 비용이 줄어들어 프로젝트 지연 리스크가 낮아지고 수익성이 소폭 상승할 것으로 예상
- (권고사항) 서류 보존 체계 강화 및 통지 매뉴얼 업데이트를 통한 BSEE의 서류 요청 대비

□ 대응 방안

- 기업 규모별 전략
 - (중소기업) 행정 부담 경감을 활용한 납품 속도 단축 및 자격 증명 관리
 - (중견기업) 고장 대응 프로세스 업데이트 및 제3자 검증 기관과의 협력 강화
 - (대기업) 현장 운영 유연성 확보를 통한 조업 손실 최소화 및 입찰 경쟁력 강화

목 차

요약문	1
I. 규제 개요	2
II. 규제 세부 내용	4
III. 관련 인증 정보	7
IV. 주요국 규제동향 및 규제수준 비교	10
1. 주요국 기술규제 동향	10
2. 주요국 규제 수준 비교	12
V. 예상 애로사항 및 파급효과	13
1. 기술규제 영향 평가 검토	13
2. TBT 협정문 위배 여부 판단	14
VI. 대응 방안	15
참고 1 참고자료	17
참고 2 규제원문(전문) 번역본	18

요 약 문

규 제 명	영문	Oil and Gas and Sulfur Operations in the Outer Continental Shelf--Revisions to the 2023 Blowout Preventer Systems and Well Control Rule		
	국문	외부 대륙붕의 오일 및 가스 및 유황 작동 — 2023년 유정 폭발 방지장치 시스템 및 유정 제어 규칙의 개정		
WTO/TBT 통보문 번호	USA/1367/Rev.2	통보국	미국	
채택(예정)일	추후 결정	시행현황	개정 초안	
시행(예정)일	추후 결정	통보일(고시일)	2026.02.24	
HS Code	848180, 848190, 843143, 843049	의견수렴 마감일	2026.03.25	
총 수출액 (천불)	1,904,822 천불 (2025년 기준)	對발행국 수출액 (천불)	519,536 천불 (2025년 기준)	
중소기업 주력 수출 품목 여부	대상			
규제 주요 내용	해당 부처	<ul style="list-style-type: none"> 내무부(DOI), 안전환경집행국(BSEE) 		
	규제 목적	<ul style="list-style-type: none"> 미 내무부(DOI)는 중복되는 제출을 줄이고 BSEE 검토에 사용할 수 있는 정보의 일관성과 명확성을 확보하고자 함 		
	주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> 미 내무부(DOI)는 안전환경집행국(BSEE)을 통해 시추, 개수, 완결 및 해체 작업에 대하여 2023년 최종 정제어 규칙(well control rule)에 발표된 특정 규정 조항을 개정을 통해 특정 보고 및 기록 유지요건을 명확히 하고자 함 		
심층분석 결과 (종합 의견)	<ul style="list-style-type: none"> 본 개정안은 사실상 규제 완화로 행정·규제 대응 비용이 줄어들어 수익성이 소폭 상승할 것으로 사료됨 			
대응 여부	기업 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 		
	대응 방안	<ul style="list-style-type: none"> - 		

1

규제 개요

□ 도입배경

- 2023년 최종 정제어 규칙(2023 WCR) 개정 지시
 - 2025년 1월 20일, 국내 에너지 자원 개발에 과도한 부담을 가하는 기존 규제 철폐를 지시하는 행정명령(E.O.) 14154 “미국 에너지의 촉발” 발표
 - 이에 따라 내무부 장관은 산업계의 잠재적 규제 부담을 해소하기 위해 2023 WCR을 포함한 관련 문서를 개정하도록 지시하는 장관 명령(S.O.) 3418 하달
- 규제 부담 완화 및 행정 절차 간소화 도모
 - 분출방지기(BOP) 조기 인양 등에 따른 물리적 제약 및 행정적 중복 제출 요건을 해소하여 10년간 약 43만 달러의 비용 절감 효과 기대
 - 안전 및 환경 보호 기준에 부정적 영향을 미치지 않으면서 규제 요건과 안전 운영 간의 균형 확보

□ 규제 요지

- 보고 및 행정 절차의 간소화 : 안전환경집행국(이하 “BSEE” 로 표기) 지정 기관 유무에 따른 서류 제출처를 일원화하여 불필요한 중복 보고(통지, 분석, 데이터) 의무
- 현장 운영의 유연성 확보 : 사고 원인 규명을 위한 장비 조사 착수 기한을 현실적으로 연장하여 현장의 물리적 제약 완화
- 기록 유지(Recordkeeping) 방식으로 규제 패러다임 전환 : 외부 검증 기관의 자격 요건을 기존의 ‘사전 승인(제출)’ 방식에서 ‘자체 보관 및 요청 시 제공’ 방식으로 완화

□ 적용대상

- 외부대륙붕(이하 “OCS” 로 표기)에서 석유, 가스 및 황 작업에 종사하는 해양 작업자
 - 임차인, 운영권 소유자 또는 보유자, 지정된 운영자 및 해당 활동을 실제로 수행하는 자
- 분출방지기(이하 “BOP” 로 표기) 시스템을 활용하는 특정 해양 작업
 - BOP 운영, 성능 또는 기능과 관련된 시추(Drilling), 개수(Workover), 완결(Completion) 및 해체(Decommissioning) 작업

□ 시행일

- 추후 결정

2

규제 세부 내용

□ 비교표

○ § 250.730(c) 고장 보고 절차 및 기한(신규 대조표)

변경 전	변경 후
<p>(c)(1)호 고장 통지 대상 귀하는 장비 고장 발견 및 식별 후 30일 이내에 해양규제프로그램국(OORP) 국장, 본 조항 (c)(4)에 따라 BSEE가 지정한 제3자, 그리고 해당 장비의 제조업체에 장비 고장에 대한 서면 통지를 제공해야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고장이란 장비가 기능 사양을 충족하는 것을 방해하는 모든 조건을 의미함 	<p>(c)(1)호 고장 통지 대상 귀하는 고장 발견 및 식별 후 30일 이내에 해양규제프로그램국(OORP) 국장, 그리고 해당 장비의 제조업체에 장비 고장에 대한 서면 통지를 제공해야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 단, BSEE가 본 조의 (c)(4)항에 규정된 대로 제3자를 지정한 경우는 예외임 - BSEE가 제3자를 지정한 경우, 귀하는 고장의 발견 및 식별 후 30일 이내에 OORP 국장에게 보내는 대신 해당 제3자와 해당 장비의 제조업체에 장비 고장에 대한 서면 통지를 제공해야 함 - 고장은 장비가 기능 사양을 충족하는 것을 방해하는 모든 조건을 의미함
<p>(c)(2)호 분석 착수 기한 및 보고서 제출 귀하는 고장의 원인을 규명하기 위해 고장 발생 후 90일 이내에 조사 및 고장 분석을 시작해야 하며, 시작 후 120일 이내에 조사 및 고장 분석을 완료해야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 귀하는 또한 결과 및 시정 조치를 문서화해야 함 - 귀하는 분석 보고서를 OORP 국장, 본 조의 (c)(4)항에 따라 BSEE가 지정한 제3자, 그리고 제조업체에 제출해야 함 (후단 기한 연장 요청 절차 동일) 	<p>(c)(2)호 분석 착수 기한 및 보고서 제출 귀하는 고장의 원인을 규명하기 위해 고장 발생 120일 이내에 조사 및 고장 분석을 시작해야 하며, 시작 후 120일 이내에 조사 및 고장 분석을 완료해야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 귀하는 또한 결과 및 시정 조치를 문서화해야 함 - BSEE가 본 조의 (c)(4)항에 제공된 대로 제3자를 지정하지 않는 한, 귀하는 분석 보고서를 OORP 국장과 제조업체에 제출해야 함 (후단 기한 연장 요청 절차 동일)
<p>(c)(3)호 변경 사항 보고 장비 제조업체가 고장 난 장비의 설계를 변경했다고 귀하에게 통지하거나, 고장의 결과로 귀하가 작동 또는 수리 절차를 변경한 경우, 귀하는 그러한 변경 후 30일 이내에 설계 변경 또는 수정된 절차를 OORP 국장 및 본 조의 (c)(4)항에 따라 BSEE가 지정한 제3자에게 서면으로 보고해야 함</p>	<p>(c)(3)호 변경 사항 보고 장비 제조업체가 고장 난 장비의 설계를 변경했다고 귀하에게 통지하거나, 고장의 결과로 귀하가 작동 또는 수리 절차를 변경한 경우, BSEE가 본 조의 (c)(4)항에 제공된 대로 제3자를 지정하지 않은 한, 귀하는 그러한 변경 후 30일 이내에 설계 변경 또는 수정된 절차를 OORP 국장에게 서면으로 보고해야 함</p>

○ § 250.732(b) 독립적인 제3자 요건(신규 대조표)

변경 전	변경 후
<p>(b)항 제3자 자격 증명 처리 방식 독립적인 제3자는 필요한 인증 및 검증을 제공할 수 있는 기술 선급 협회, 인가를 받은 전문 엔지니어링 회사 또는 등록된 전문 엔지니어여야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 귀하는 관련 허가 신청서(예: APD 및 APM)와 함께 독립적인 제3자 자격 증명을 BSEE에 제출해야 함 - BSEE는 제출된 자격을 평가하여 허가 승인을 위한 규제 요건을 충족하는지 보장함 	<p>(b)항 제3자 자격 증명 처리 방식 독립적인 제3자는 필요한 인증 및 검증을 제공할 수 있는 기술 선급 협회, 인가를 받은 전문 엔지니어링 회사 또는 등록된 전문 엔지니어여야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 귀하는 프로젝트 수명 기간 동안 독립적인 제3자 자격 증명을 보관해야 하며 요청 시 BSEE가 이를 사용할 수 있도록 해야 함 - BSEE는 허가 승인을 위한 규제 요건을 충족하는지 보장하기 위해 독립적인 제3자 자격을 평가할 수 있음

□ 세부내용

○ 제250.730조 (BOP 시스템 및 구성 요소에 대한 일반 요건)

- 고장 통지 이중 제출 요건 완화 (c항 1호)
 - BSEE가 데이터 수집을 위한 ‘제3자’ 를 지정한 경우, 작업자는 OORP 국장에게 보내는 대신 해당 제3자와 제조사에게만 고장 통지를 제출하도록 일원화 하며, 이를 통해 행정적 중복 보고 절차를 간소화함
 - ※ 고장의 정의(‘장비가 기능 사양을 충족하는 것을 방해하는 모든 조건’)는 변동 없이 유지됨
- 고장 조사 및 분석 착수 기한의 현실화 (c항 2호)
 - 고장 분석 ‘시작(착수)’ 기한을 고장 발생 후 120일 이내로 30일 연장하며, 완료 기한(시작 후 120일)은 동일함
 - 개정 사유: 기한 연장을 통해 작업자가 무리하게 BOP 장비를 수면으로 조기 인양(surface)해야 하는 물리적·비용적 부담을 줄이고, 적절한 타임라인 내에서 안전하게 조사를 수행할 수 있도록 현실성을 반영함
 - 보고서 제출처 변경 : 고장 통지와 마찬가지로, BSEE 지정 제3자가 있는 경우 조사 분석 보고서 역시 OORP 국장 제출이 면제되고 해당 제3자와 제조사에게만 제출하도록 완화됨.

- 장비 설계 및 절차 변경 사항 보고 간소화 (c항 3호)
 - BSEE 지정 제3자가 있는 경우 OORP 국장에게 서면 보고해야 하는 요건이 면제됨.
- 제250.732조 (BOP 시스템에 대한 독립적인 제3자 요건)
 - 제3자 자격 증명(Qualifications) 제출 방식의 전환 (b항)
 - 자격 증명을 사전 제출하는 요건을 삭제함
 - 대신 작업자는 프로젝트 수명 기간(life of the project) 동안 독립적인 제3자의 자격 증명을 보관(retain)해야 하며, BSEE가 특별히 요청할 경우에만 사용할 수 있도록 제공하는 기록 유지 방식으로 규제를 완화함
 - 개정 사유: BSEE의 감독 권한(필요시 평가 및 검증 기능)은 유지하면서도, 작업자가 허가 신청 시마다 반복적으로 수행해야 했던 관리/행정 작업의 횟수를 대폭 감소시킴.

□ 인증 절차

- 1. 독립적인 제3자(Independent Third Party) 자격 확보 및 검증
 - 장비를 설치하거나 작업을 시작하기 전, 작업자는 독립적인 제3자를 통해 장비(BOP 등)가 해저 깊이와 수압을 견디고 파이프를 자를 수 있는지 물리적 성능(전단 및 밀봉) 검증을 받아야 함
- 2. 작업 허가 신청서 작성 및 관련 자료 첨부
 - 제3자의 기술 검증이 완료되면, 작업자는 수행할 작업의 종류에 맞게 다음 중 하나의 공식 서식을 작성함
 - APD(Application for Permit to Drill): 새로운 유정을 시추하기 위한 허가 신청서
 - APM(Application for Permit to Modify): 기존 승인된 APD에서 설계, 장비, 수리 등 중대한 변경 사항이 생겼을 때 제출하는 변경 허가 신청서 (BSEE-0124 양식)
 - ※ 이 신청서에는 제3자 인증서, 장비 도면, 압력 무결성 테스트 결과 등이 포함되어야 함
- 3. BSEE의 서류 심사 및 승인
 - BSEE 관할 구역 책임자는 제출된 APD나 APM을 심사함
 - 고온/고압(HPHT)과 같은 특수 환경의 경우, 추가적인 ‘비상 차단 장비 개념 계획서’ 승인이 필요할 수 있음
 - 서류가 모든 안전 규격(API Std 53 등)을 충족하면 BSEE가 작업 승인을 통보함
- 4. 장비 설치 및 현장 테스트
 - 승인을 받은 후 현장에 BOP 등의 장비를 설치함
 - 시추 전, 현장에서 압력 테스트와 평선 테스트를 실시하여 장비가 BSEE에 제출한 스펙대로 완벽히 작동하는지 실전 검증을 거침

□ 사후관리

- 5년 주기 정밀 검사 및 상시 모니터링
 - 매 5년마다 전체 BOP 장비 및 구성 요소에 대해 완전한 분해 및 정밀 물리적 검사(Major inspection)를 실시해야 하며, 독립적인 제3자가 해당 검사 결과를 검토하여 상세 보고서를 작성해야 함
 - 시스템 운용 중 장비 고장이 발생할 경우, 30일 이내에 지정된 기관에 서면으로 고장을 통지하고 120일 이내에 고장 조사 및 원인 분석을 수행하여 보고하는 등 철저한 고장 추적절차를 이행해야 함

□ 표시사항

- 장비 식별 마킹 및 규격 추적성 유지
 - BOP 시스템과 주요 부품은 규정된 API 스펙(예: API Spec Q1, 16D 등)과 OEM 제조 사양을 충족해야 하며, 육안 식별이 가능한 명판, 일련번호 및 물리적 사양(예: 한계 압력, 온도 등급) 마킹이 지워지지 않도록 명확히 유지되어야 하며, 이를 통해 부품 교체나 정비 시 추적성 및 진위 여부를 즉각 확인할 수 있어야 함

□ 신청 시 유의사항

- (인증 유효기간) 시스템의 물리적 안전성 유효기간은 주요 점검 주기인 최대 5년이며, 이와 연계되어 개별 작업 허가(APD/APM) 승인 기간 동안 인증 효력이 유지됨
- (인증비용) 법률로 정해진 정액 수수료는 없으며, 검증을 수행하는 민간 인증 기관(제3자 전문 엔지니어링 기업 등)과의 계약 범위 및 검증 규모에 따라 개별적으로 산정됨
- (서류 보존기간) 압력 테스트 및 주요 모니터링 기록은 작업 완료 후 최소 2년간 현장에 보존하며, 장비 유지관리, 수리 이력, 검사 기록 및 제3자 자격 증명 서류는 해당 장비의 전체 수명 주기(Service life) 또는 프로젝트 기간 내내 보존해야 함

- (변경사항 발생 시) 고장 분석의 결과로 장비의 설계를 변경하거나 작업자의 작동/수리 절차가 수정된 경우, 변경 후 30일 이내에 BSEE 해양규제프로그램국(OORP) 국장 또는 지정된 제3자에게 서면으로 보고해야 함
- (위반 시 제재) 관련 검증 및 유지보수 요건을 위반할 경우, BSEE로부터 규정 미준수 통지(INC, Incident of Non-Compliance) 발급, 즉각적인 작업 중단 조치, 또는 민사 벌금이 부과될 수 있음

□ 적합성평가 기관

- 법정 요건을 갖춘 독립적인 제3자 기관 예시
 - 미국선급협회(ABS, American Bureau of Shipping)
 - 분류 : 기술 선급 협회 (Technical Classification Society)
 - 20,000-psi 초고압 해저 BOP 개발 프로젝트 등에서 독립적인 제3자로서 검증 보고서를 작성하여 BSEE의 승인을 지원하는 핵심적인 역할을 맡고 있음
 - DNV(Det Norske Veritas)
 - 분류 : 기술 선급 협회 및 글로벌 엔지니어링 검증 기업
 - 심해 굴착 장비의 위험 관리 및 신뢰성 평가에 탁월한 전문성을 보유하고 있음
 - 아테네 그룹 서비스(Athens Group Services)
 - 분류 : 인가받은 전문 엔지니어링 회사 (Licensed Professional Engineering Firm)
 - 해양 석유 및 가스 산업 특화 엔지니어링 기업으로 BOP 및 다이버터(Diverter) 시스템의 통합 성능 검증에 집중하는 전문 컨설팅 업체

4

주요국 규제동향 및 규제수준 비교

1. 주요국 기술규제 동향

1 미국

- (현행 규정) BSEE(안전환경집행국)의 30 CFR Part 250 (Subpart G)에 따라 해양 석유/가스 작업의 폭발방지기(BOP)를 엄격히 규제함
 - API Standard 53 등 산업 표준을 연방 규정에 강제로 통합(Incorporated by reference)하여 이중 전단 램(Dual shear rams) 설치, ROV(원격조종장비) 개입 성능, 5년 주기의 정밀 물리적 점검 등을 필수 요건으로 지정하고 있음
- (도입동향) 행정명령 14154에 따라 산업계의 행정적 부담을 줄이고 중복 보고를 없애는 방향(예: 제3자 자격증명의 보관 유지 전환, 고장 분석 기한 연장)으로 세부 지침 개정중
- (유사품목 제도 도입동향) 해저 밀봉 장비 및 고온/고압(HPHT) 환경의 특수 부품에 대해서도 설계 검증 단계부터 BSEE의 ‘독립적 제3자’에 의한 검증(Verification)을 받도록 하는 규제를 신설 및 확대중

2

유럽연합

- (현행 규정) EU 해양안전지침 (Offshore Safety Directive, 2013/30/EU)을 통해 회원국 전역의 해양 원유 및 가스 채굴 작업에 대한 일관된 규제를 적용
 - 성과 기반(Performance-based) 접근법을 채택하여, 작업자가 ‘중대 위험 보고서(Report on major hazards)’를 제출하고 심각한 사고의 잔여 위험이 허용 가능한 수준임을 입증하도록 요구함
- (도입동향) BOP 및 시추 시스템에 대해서는 독립적 검증 체계(Scheme of independent verification)를 구축하여, 장비의 설계와 유지관리가 안전 및 환경 보호 요건을 충족하는지 제3자가 확인하도록 규정하고 있음
- (유사품목 제도 도입동향) 다중 플랫폼이 연결된 ‘복합 작업’ 및 ‘유정 작업’ 승인 단계에서도 누출 방지 장치의 무결성을 독립적으로 증명하는 방향으로 규제를 확대

3

중국

- (현행 규정) 폭발방지기(BOP)를 포함한 해양 시추 장비 안전은 ‘해양 석유 안전 작업 규정’ 및 환경보호부(MEP)의 ‘해양 석유 탐사 및 개발 환경보호 관리 규정’ 과 같은 강력한 법적 근거를 바탕으로 통제됨
- (도입동향) 발해만 유출 사고 이후 ‘안전 사례(Safety Case)’ 제출 및 사전 위험 평가 제도를 의무화 했으며, 이에 따라 시추 작업자는 작업 착수 전 비상 계획, 위험 요소, 장비 제원 등을 포괄적으로 담은 환경영향평가서 및 안전 계획을 국가해양국(SOA)에 제출하여 승인받아야 함
- (유사품목 제도 도입동향) BOP 장비 인허가 시 대규모 오염에 대비한 ‘생태적 손해 배상(Ecological damage assessments)’ 및 토목적 민사 책임 보험 구비 요건 도입

4

일본

- (현행 규정) 일본 영해 및 EEZ 내의 탐사 및 시추는 경제산업성(METI)이 관할하는 광업법(Mining Law)과 광산안전법(Mine Safety Law)의 적용을 받음
- (도입동향) 심해 환경에 맞는 정제어 안전성을 확보하기 위해 최신 국제 기준(API 규격 등)을 자국 작업 계획 승인 기준으로 차용하는 추세임
- (유사품목 제도 도입동향) 광업법 제117조에 따라 작업 승인 전 만약의 오염 사고에 대비한 담보금(원유 및 가스 가격의 최대 1%) 예치를 요구하는 등, 굴착 장비 결함으로 촉발될 수 있는 환경 오염을 사전에 방지하기 위한 구조적 평가를 강화하고 있음

2. 주요국 규제 수준 비교

구분	미국	EU	중국	일본
상위 법·프레임워크	외부대륙붕 토지법 (OCSLA), 연방규정집(30 CFR Part 250)	EU 해양안전지침 (Directive 2013/30/EU)	해양 석유 안전 작업 규정, 해양 환경보호법	광업법 (Mining Law), 광산안전법 (Mine Safety Law)
주요 규제부처	내무부 산하 안전환경집행국 (BSEE)	각 회원국의 주관 기관 (안전/환경 부서가 경제 부서와 분리됨)	비상관리부(MEM), 자연자원부(MNR)	경제산업성(METI), 금속광물자원기구(JOGMEC)
규제 접근 방식	지시적/규범적 (Prescriptive) 상세한 기술 요건을 법으로 강제하나 최근 서류 완화 추세	목표 지향적 (Goal-setting) 위험 평가 기반의 성과 도출형 안전 관리(Safety Case)	국가 통제형 (State-control) 정부 주도 승인 체계에 최근 안전 사례(Safety Case) 도입	프로젝트 맞춤형 통제 단일 해양특별법 대신 개별 '작업 계획'의 엄격한 승인
대표 기술규격	API Std 53 , API Spec 16D 등 (국가 법령에 참조로 강제 통합)	ISO 13628 등 국제 표준 기반 (CE 인증 체계의 연장선)	국가표준 GB/T 20174(BOP 설계), 산업표준 SY/T 6160(BOP 검사), CNOOC 자체 해양 안전 규격 적용	구조 자재는 JIS 준수, BOP 장비 사양 및 운영은 API 16A, API Std 53 등 국제 표준 차용
사전 인허가 및 승인	시추 허가서(APD) 및 변경 허가서(APM) 승인 필수	작업 전 ' 중대 위험 보고서 (RoMH) ' 제출 및 승인 필수	시추 작업 전 사전 안전 계획 및 환경영향평가서(EIA) 승인	탐사 착수 전 설비/안전을 포함한 세부 ' 작업 계획(세교안) ' 인가
검증 및 인증 주체	BSEE가 인정하는 ' 독립적인 제3자 ' (선급 협회, 전문 엔지니어링사)	독립 검증 기관 (IVB) (Scheme of independent verification)	국가 공인 전문 검사 기관 (정부 산하 또는 지정 기관)	METI 심사 및 민간 선급 협회 (국제 제3자 기관)의 검사 결과 인용
유지보수 및 점검주기	5년 주기의 완전 분해 및 정밀 물리적 점검(Major inspection) 강제	IVB가 승인한 설비별 맞춤형 위험 기반 점검 주기(RBI) 적용	작업 투입 전 필수 점검 및 수명 주기 전반의 장비 무결성 유지	광산안전법 제9조에 따른 정기 설비 성능 검사 이행
고장보고 및 사후조치	30일 내 제3자/제조사 통지, 120일 내 고장 원인 분석 착수 (최신 개정안 기준)	중대 사고 위험 발견 시 즉각 보고 및 감독 기관의 심층 조사	고장 시 비상관리부에 즉각 보고 및 국가 주도의 강제 원인 조사	광산안전법에 의거한 설비 이상 보고 및 즉각적 보수 의무
환경보호 및 오염대비	OPA 90(기름오염법) 적용, 막대한 방제 책임 및 징벌적 배상	예방 원칙 고수, 환경 책임 지침 (ELD)에 따른 엄격한 배상	발해만 사고 이후 ' 생태적 손해 배상 ' 및 책임 보험 가입 의무화	만약의 해양 오염(광해)에 대비해 채굴액의 최대 1% 담보금 예치
위반 시 제재 조치	규정 미준수 통지(INC), 즉각적 작업 중단(Shut-in) , 민사 벌금	조업 면허 취소, 영업 정지 및 중대 과실 시 형사 처벌	조업 강제 중단, 막대한 환경 벌금 및 경영진 형사 책임 부과	작업 계획 취소, 광업권 회수 및 시설 개선 명령

1. 기술규제 영향 평가 검토

○ 규제 개요

- 본 규제안은 미국 내무부 안전환경집행국(BSEE)이 외부대륙붕(OCS) 내 석유·가스 작업 시 사용되는 분출방지기(BOP) 관련 제출 요건과 행정 절차를 간소화하는 내용의 30 CFR Part 250 개정안(제안 규칙)임

○ 주요 요구사항

- (제출처 일원화) 장비 고장 발생 시 BSEE가 별도로 제3자를 지정한 경우, 해양규제프로그램국(OORP) 국장에게 중복으로 서면 통지할 필요 없이 해당 제3자와 장비 제조사에게만 통지하면 됨
- (조사 착수 기한 연장) 장비 고장 원인을 규명하기 위한 조사 및 분석의 착수 기한이 고장 발생 후 기존 90일 이내에서 120일 이내로 연장되었음(완료 기한은 120일로 동일)
- (자격 증명 제출 면제) BOP 검증에 필수적인 ‘독립적인 제3자’의 자격 증명(Qualification)을 허가 신청 시 기본으로 제출하던 의무가 사라졌으며, 대신 작업자가 프로젝트 수명 동안 보관하다가 BSEE 요청 시에만 제공하도록 변경됨

○ 평가 항목별 영향 분석

- (수출 및 수주 경쟁력) 한국의 조선소(대우조선해양, HD현대중공업, 삼성중공업 등) 및 기자재 업체가 미국 멕시코만(GOM) 등 해양 플랜트 수주 시, 완화된 행정 절차 덕분에 턴키(Turn-key) 계약 시 발주처가 체감하는 행정·규제 대응 비용이 줄어들어 프로젝트 지연 리스크가 낮아지고 수익성이 소폭 상승할 것으로 예상됨
- (인증/행정 실무) 한국의 장비 제조사 및 운영사가 미국 시장 진출 시, 제3자 자격 증명서를 건건이 BSEE에 제출하지 않아도 되므로 행정 서류 구비 및 처리 시간이 단축되는 긍정적 효과가 예상됨

○ 경제성 분석(시나리오)

- BSEE의 경제 분석에 따르면, 이번 행정 간소화 및 기록 유지 전환을 통해 미국 진출 시추 업계 전체적으로 연간 약 \$43,441(2025년 달러 기준), 10년간 약 43만 4천 달러의 순수 서류 작성 및 제출 비용(행정 비용) 절감이 예측됨

○ 결론 및 권고 사항

- 이번 개정은 안전 기준 자체(API Std 53 등)를 낮춘 것이 아니라 행정적 비효율과 이중 규제만을 제거한 조치로, 한국 수출 기업에 명백히 우호적인 규제 완화임
- (권고사항)
 - 서류 보존 체계 강화 : 제출 의무가 사라진 대신 프로젝트 수명 기간 동안 보존(Retain) 및 요청 시 즉각 제시할 수 있는 스마트 내부 문서 관리(DCC) 시스템 구축이 권고됨
 - 통지 매뉴얼 업데이트 : 고장 시 서류 제출 채널이 BSEE 지정 제3자 유무에 따라 달라지므로, 오보고로 인한 페널티를 방지할 위해 관련 품질 관리(QC) 부서 및 영업 부서에 BSEE 최신 통지 매뉴얼 업데이트를 권고함

2. TBT 협정문 위배 여부 판단

연번	무역기술장벽 유형	위반사항
1	국제표준과 일치화 되지 않은 표준	해당없음
2	자국 제품과 수입제품의 차별적 대우	해당없음
3	적합성평가절차의 중복	해당없음
4	불필요한 무역방해 초래	해당없음
5	적용되는 법률 및 기술규정의 투명성 부재	해당없음
6	규제 도입을 사전에 공지하지 않음	해당없음
7	규제 발표와 시행 사이에 적절한 시행 유예기간 부재	해당없음
8	외국의 유사인증 불인정 등	해당없음

□ 대응 방안

○ 기업 규모별 전략

구분	대응 핵심	대응 방안
중소 기업 (부품 및 단품 제조사)	행정 부담 경감을 활용한 납품 속도 단축 및 자격 증명 관리	<ul style="list-style-type: none"> - (문서 보관 체계화) 기존처럼 허가 시 BSEE에 제3자 자격증명을 제출하지 않아도 되므로, 납품처(운영사)가 요구할 때 즉각 제공할 수 있도록 사내에 '프로젝트 수명(수십 년) 단위'의 디지털 문서 보관함(DCC)을 구축해야 함 - (사후 관리 자원 재배치) 고장 통지 중복 제출 요건이 폐지되어 행정 업무가 줄었으므로, 남은 인력을 장비 본연의 API Std 53 품질 관리 및 원인 분석(120일 내 착수) 역량 강화에 투입하여 제품 신뢰도를 높여야 함
중견 기업 (BOP 어셈블리 / 모듈 조립사)	고장 대응 프로세스 업데이트 및 제3자 검증 기관과의 협력 강화	<ul style="list-style-type: none"> - (고장 통지 매뉴얼 전면 개정) 장비 고장 발생 후 30일 내 통지 시, BSEE가 지정한 제3자가 있는지 여부를 우선 파악하여 중복 보고나 누락이 발생하지 않도록 사내 QHS(품질보건안전) 매뉴얼을 최신화해야 함 - (제3자 네트워크 선점) 제출 의무는 사라졌지만 BSEE의 기습적인 '요청 시(Upon request)' 제3자 검증 역량을 증명해야 하므로, BSEE의 심사 기준을 통과할 수 있는 확실한 국제 선급(ABS, DNV 등)과의 장기 계약을 맺어두어야 함
대기업 (시추선 운영 및 턴키 건조사)	현장 운영 유연성 확보를 통한 조업 손실 최소화 및 입찰 경쟁력 강화	<ul style="list-style-type: none"> - (가동 중단 리스크 최소화 전략) 고장 원인 분석 착수 기한이 120일로 늘어남에 따라, 심해 현장에서 경미한 고장 발생 시 무리한 즉각 인양(Pull-out) 대신 안전성을 담보한 상태에서 분석 스케줄을 최적화하여 수십억 원의 조업 지연 손실을 방지하는 현장 매뉴얼을 수립해야 함 - (발주처 대상 영업 포인트 활용) 행정 제출 서류가 줄어든 이번 개정을 활용하여, 턴키 수주 입찰 시 "미국 BSEE 신규 규정에 맞춘 최적화된 행정 대응 및 서류 유지(Retention) 시스템"을 제안서에 강조함으로써 원가 및 공기 단축 경쟁력을 어필해야 함

- 본 보고서는 우리 수출기업의 무역기술장벽 대응을 위한 해외 기술규제 정보를 분석 및 제공하기 위해 작성되었습니다.
- 위 규제와 관련된 정보는 해외인증기술규제정보포털(knowtbt.kr)에서 열람 가능합니다.
- 또한, 추가 문의사항 또는 애로사항이 있으실 경우, 해외인증기술규제정보포털의 상담 신청을 통해 접수받고 있습니다. (홈페이지 경로: Knowtbt.kr 접속 → 상담·정보조사 신청 → 상담 신청)

□ 참고자료

- (규제명) 2023년 분출방지기 및 유정 통제 규정 개정안(Oil and Gas and Sulfur Operations in the Outer Continental Shelf—Revisions to the 2023 Blowout Preventer Systems and Well Control Rule)
 - 규제부처 : 미국 내무부 소속 안전환경집행국(BSEE: Bureau of Safety and Environmental Enforcement)
 - 출처 : <https://www.federalregister.gov/documents/2026/02/23/2026-03476/oil-and-gas-and-sulfur-operations-in-the-outer-continental-shelf-revisions-to-the-2023-blowout>

- (문서명) 추 유정을 위한 분출 방지 장비 시스템 표준 (API Standard 53 - Blowout Prevention Equipment Systems for Drilling Wells)
 - 발행 기관 : 미국석유협회 (API: American Petroleum Institute)

참고 2

규제원문(전문) 번역본

※ 본 번역 문서는 기계 번역한 자료로, 원문과 의미가 일부 상이할 수 있습니다. 정확한 내용 확인을 위해 반드시 원문을 참고하시기 바랍니다.

내무부 (DEPARTMENT OF THE INTERIOR)

안전환경집행국 (Bureau of Safety and Environmental Enforcement)

30 CFR Part 250

[안건 ID (Docket ID): BSEE-2026-0100; EEEE500000- 256E1700D2-ET1SF0000.EAQ000]

RIN 1014-AA63

외부대륙붕에서의 석유, 가스 및 황 작업 — 2023년 분출방지 시스템 및 정제어 규칙 개정

(Oil and Gas and Sulfur Operations in the Outer Continental Shelf—Revisions to the 2023 Blowout Preventer Systems and Well Control Rule)

기관: 내무부 안전환경집행국.

조치: 제안 규칙 (Proposed rule).

요약: 내무부(DOI 또는 부처)는 안전환경집행국(BSEE)을 통해 시추, 개수(workover), 완결(completion) 및 해체 작업에 대하여 2023년 최종 정제어 규칙에 발표된 특정 규정 조항을 개정하고 있습니다. BSEE는 특정 보고 및 기록 유지 요건을 명확히 하기 위해 개정을 제안하고 있습니다. 이 규칙은 중복되는 제출을 줄이고 BSEE 검토에 사용할 수 있는 정보의 일관성과 명확성을 제공할 것입니다.

일자: 귀하의 의견이 반영되도록 보장하기 위해, BSEE는 2026년 3월 25일까지 본 제안 규칙에 대한 귀하의 의견을 접수해야 합니다. BSEE는 이 날짜 이후에 수신된 의견은 충분히 고려하지 않을 수 있습니다. 본 제안 규칙은 현재 승인된 정보 수집에 영향을 미치지 않지만, 귀하는 2026년 3월 25일까지 관리예산국(OMB)에 통제 번호 1014-0028에 따른 정보 수집 부담에 대한 의견을 제출할 수 있습니다. 정보 수집 부담에 대한 의견 제출 마감일은 대중이 BSEE에 제안된 규정에 대해 의견을 제출하는 마감일에 영향을 미치지 않습니다.

제출처: 귀하는 다음 방법 중 어느 하나를 통해 제안된 규칙제정에 대한 의견을 제출할 수 있습니다. 귀하의 메시지에 규정 식별 번호(RIN) 1014-AA63을 식별자로 사용해 주십시오.

연방 전자 규칙제정 포털: <http://www.regulations.gov>. 'Enter Keyword or ID'라는 제목의 항목에 BSEE-2026-0100을 입력한 다음 검색을 클릭하십시오. 대중 의견을 제출하고 이 규칙제정과 관련된 지원 및 관련 자료를 보기 위한 지침을 따르십시오. BSEE는 제출된 모든 의견을 게시할 수 있습니다.

우편 또는 인편 제출: Department of the Interior, Bureau of Safety and Environmental Enforcement, Attention: Regulations and Standards Branch, 45600 Woodland Road, Sterling, Virginia 20166. 귀하의 의견에 "Revisions to the 2023 Blowout Preventer Systems and Well Control Rule, 1014-AA63"을 참조로 기재하고 귀하의 이름과 반송 주소를 포함해 주십시오.

의견의 대중 공개 — 의견서에 귀하의 주소, 전화번호, 이메일 주소 또는 기타 개인 식별 정보를 포함하기 전에, 귀하의 개인 식별 정보를 포함한 전체 의견이 언제든지 공개적으로 이용 가능해질 수 있음을 유의해야 합니다. BSEE가 귀하의 개인 식별 정보 공개를 보류하게 하려면, 귀하는 제출한 의견에 포함된 정보 중 공개될 경우 명백히 부당한 개인 사생활 침해로 구성할 수 있는 모든 정보를 식별해야 합니다. 귀하는 또한 당혹감, 상해 또는 기타 피해와 같이 해당 정보 공개로 인해 발생할 수 있는 잠재적으로 유해한 결과를 간략히 설명해야 합니다. 의견서에서 대중의 검토로부터 개인 식별 정보를 보류해 달라고 당사에 요청할 수 있지만, 당사가 그렇게 할 수 있다고 보장할 수는 없습니다.

추가 정보 문의처: Kirk Malstrom, 규정 및 표준 부서(Regulations and Standards Branch), (202) 258-1518, 또는 이메일: regs@bsee.gov. 미국 내 청각 장애, 시청각 장애, 난청 또는 언어 장애가 있는 개인은 통신 중계 서비스에 접속하기 위해 711(TTY, TDD 또는 TeleBraille)로 전화할 수 있습니다. 미국 외 지역의 개인은 해당 국가 내에서 제공되는 중계 서비스를 사용하여 미국의 연락 담당자에게 국제 전화를 걸어야 합니다.

보충 정보 (SUPPLEMENTARY INFORMATION):

집행 요약 (Executive Summary)

본 제안 규칙은 "외부대륙붕에서의 석유, 가스 및 황 작업—분출방지 시스템 및 정제어 개정", 88 FR 57334 (2023년 8월 23일) (2023 WCR)이라는 제목의 2023년 최종 규칙에 발표된 특정 규정 조항을 개정할 것입니다. 2025년 1월 20일, 대통령은 행정명령(E.O.) 14154 "미국 에너지의 촉발(Unleashing American Energy)"을 발표했으며, 이는 "기후 위기 대처를 위한 공중 보건 및 환경 보호와 과학 복원"인 E.O. 13990을 폐지하고, 국내 에너지 자원의 식별, 개발 또는 사용에 과도한 부담을 부과하는 규정을 제거하도록 지시했습니다.

E.O. 14154에 대응하여, 내무부 장관(Secretary)은 장관명령(S.O.) 3418 "미국 에너지의 촉발"을 발표했으며, 이는 모든 차관보에게 산업계의 잠재적 부담을 해결하기 위해 2023 WCR을 포함하여 "문서를 보류, 개정 또는 철회하기 위해 적절하게 취해질" 단계를 포함하는 "모든 기관 조치를 검토하고 실행 계획을 제출할 것"을 지시했습니다.

[각주 1: 장관 명령 3418, 제4조, 2025년 2월 3일.]

본 제안 규칙은 외부대륙붕 토지법(OCSLA)과 일관되고 동 법에 의해 승인된 바에 따라 E.O. 14154 및 S.O. 3418의 목적을 달성할 2023 WCR의 선별된 조항을 개정할 것입니다. BSEE는 분출방지(BOP) 사용을 위해 BSEE 승인을 구하는 작업자들을 대상으로 특정 제출 요건과 절차를 간소화할 수 있도록 좁은 범위에 초점을 맞춘 개정을 제안합니다. 제안 규칙은 다음을 수행합니다:

고장 데이터에 대한 제출 요건 명확화,

고장 분석 착수를 위한 기간 수정, 그리고

독립적인 제3자 자격 요건에 대한 기록 유지 요건 명확화.

BSEE는 향후 필요하고 적절한 규칙제정을 위해 2023 WCR 및 모든 BSEE 규정의 실효성을 계속 평가할 것입니다.

목차 (Table of Contents)

I. 배경

A. BSEE의 법정 및 규제 권한과 책임

B. 규칙제정의 목적 및 요약

II. 제안된 변경 사항에 대한 항목별 논의

III. 행정 절차 사항

I. 배경

A. BSEE 법정 및 규제 권한과 책임

본 규칙에 대한 내무부의 권한은 43 U.S.C. 1331-1356a로 성문화된 OCSLA에서 도출됩니다. 1953년에 제정되고 1978년에 대폭 개정된 OCSLA는 장관이 광물 개발을 위해 외부대륙붕(OCS)을 임대하고 OCS 석유 및 가스 탐사, 개발 및 생산 작업을 규제할 권한을 부여합니다. 장관은 S.O. 3299에 따라 이러한 기능 중 일부를 수행할 권한을 BSEE에 위임했습니다 .

[각주

2:

https://www.doi.gov/sites/doi.gov/files/elips/documents/3299a2-establishment_of_the_bureau_of_ocean_energy_management_the_bureau_of_safety_and_environmental_enforcement_and_the_office_of_natural_resources_revenue.pdf][1]

그 책임을 수행하기 위해 BSEE는 석유 및 가스의 탐사 및 개발 안전성을 향상시키고 해당 작업이 환경을 보호하도록 보장하며 기술 발전을 이행하도록 OCS 석유 및 가스 작업을 규제합니다. BSEE는 또한 규정, 임대 조건, 승인된 계획 및 허가증의 준수를 보장하기 위해 현장 검사를 수행합니다. BSEE가 관리하는 규정 및 OCS 석유 및 가스 산업에 대한 지침과 관련된 자세한 정보는 BSEE 웹사이트 <https://www.bsee.gov/guidance-and-regulations> 에서 확인할 수 있습니다.

BSEE의 규제 프로그램은 해양 작업자가 OCS 전역에서 수행하는 시추, 완결, 개수, 생산, 파이프라인 및 해체 작업을 포함한 광범위한 OCS 시설 및 활동을 포괄합니다. 30 CFR part 250을 참조하십시오. 본 규칙은 특정 BOP 작업, 성능 또는 기능과 관련된 나열된 작업 활동(예: 시추, 완결 및 개수)에 적용됩니다.

[각주 3: 30 CFR part 250의 BSEE가 관리하는 규정은 일반적으로 "임차인, 운영권 소유자 또는 보유자, 임차인의 지정된 운영자 또는 대리인"(30 CFR 250.105("귀하(you)"의 정의)) 및 "해당 요건이 적용되는 활동을 실제로 수행하는 자"(30 CFR 250.146(c))에게 적용됩니다. 편의상 이 전문(preamble)에서는 달리 표시되지 않는 한 이러한 규제 대상 주체를 "작업자(operators)"라고 지칭할 것입니다.]

B. 규칙제정의 목적 및 요약

2010년 딥워터 호라이즌 사고 이후, BSEE는 해양 작업의 안전성을 향상시키기 위해 여러 조사팀의 다양한 권장 사항을 채택했습니다. 그 후, 2016년 4월 29일에 BSEE는 2016년 BOP 및 정제어 최종 규칙 81 FR 25888(2016 WCR)을 발표했습니다. 2016 WCR은 정제어에 대한 장비 및 운영 요건을 규정의 한 파트로 통합하고, BOP 및 유정 설계 요건을 강화했으며, 정제어 요건을 수정하고, 특정 산업 기술 표준을 통합했습니다.

2016 WCR이 딥워터 호라이즌 사고 분석 중에 확인된 상당수의 문제를 다루었지만, BSEE는 BOP 장비 및 시스템이 계속 개선되고 정제어 프로세스 역시 진화하고 있음을 인식했습니다. 따라서 2016 WCR이 발표된 후, BSEE는 해양 석유 및 가스 산업, 표준 개발 조직 및 기타 이해관계자들과 지속적으로 참여했습니다. 이러한 참여 기간 동안 BSEE는 문제점을 확인했으며, 이해관계자들은 2016 WCR 시행과 관련하여 다양한 우려를 표명했습니다. BSEE는 2016 WCR에 대한 검토를 완료하고 2019년 5월 15일에 2019년 BOP 및 정제어 개정판 84 FR 21908(2019 WCR)을 발표했습니다.

2019 WCR은 2016 WCR의 대부분을 변경 없이 유지했지만 유정 설계, 정제어, 케이싱, 시멘팅, 실시간 모니터링 및 해저 차단(subsea containment)에 대한 특정 BOP 요건을 개정했습니다. 2019 WCR 발표 이후 BSEE는 업계가 지배적인 규제 요건을 효과적으로 시행하고 있는지 확인하기 위한 정보를 수집하기 위해 이해관계자들과 지속적으로 교류했습니다.

2021년 1월 20일, 대통령은 "기후 위기 대처를 위한 공중 보건 및 환경 보호와 과학 복원"이라는 E.O. 13990을 발표했습니다. 첨부된 "대통령의 팩트 시트: 검토 대상 기관 조치 목록"에는 공중 보건과 환경을 증진하고 보호하기 위한 잠재적 개정을 위해 대통령이 DOI에 검토를 지시한 규칙 목록에 2019 WCR이 포함되었습니다. 해당 검토는 2019 WCR에 연방 규제를 받는 OCS 석유 및 가스 작업이 안전하고 환경적으로 책임 있는 방식으로 수행되도록 보장하는 데 도움이 되는 많은 조항이 포함되어 있음을 확인했습니다.

2025년 1월 20일, 대통령은 E.O. 13990을 폐지하고 국내 에너지 자원의 식별, 개발 또는 사용에 과도한 부담을 가하는 규정의 제거를 지시하는 E.O. 14154를 발표했습니다. 첨부된 S.O. 3418은 대통령이 산업에 대한 잠재적 부담을 완화하고 E.O. 14154 목적을 더욱 촉진하기 위해 OCSLA와 일관되고 그에 의해 승인된 바에 따라 DOI에 검토 및 개정하도록 지시한 규칙 목록에 2023 WCR을 포함했습니다.

BSEE는 BOP 사용에 대한 BSEE 승인을 구하는 작업자들을 위한 특정 제출 요건과 절차를 개선할 좁은 범위에 초점을 맞춘 개정을 제안합니다. 구체적으로 이 개정은 (1) 고장 데이터에 대한 제출 요건을 명확히 하고, (2) 고장 분석 착수를 위한 기간을 수정하며, (3) 독립적인 제3자 자격 요건에 대한 기록 유지 요건을 명확히 할 것입니다.

II. 제안된 변경 사항에 대한 항목별 논의 (Section-by-Section Discussion of Proposed Changes)

부처(Department)는 다음 규정을 개정할 것을 제안합니다:

Subpart G—우물 작업 및 장비 (Well Operations and Equipment)

BOP 시스템 및 시스템 구성 요소에 대한 일반 요건은 무엇인가? (§ 250.730)

기존 규정의 이 섹션에는 BOP 시스템 및 시스템 구성 요소의 설계, 설치, 유지 관리, 검사, 수리, 테스트 및 사용에 대한 요건이 포함되어 있습니다. 이 섹션은 또한 API 표준 53의 특정 조항과 몇 가지 관련 산업 표준을 준수할 것을 요구하며 작업자가 고장 보고 절차를 사용하도록 요구합니다.

(c)항에 대한 제안된 개정: BSEE는 BSEE가 데이터 및 보고서를 수집할 제3자를 지정한 경우, 항 전체에서 BSEE에 고장 보고서를 제출하도록 하는 요건을 제거하여 (c)항을 개정할 것을 제안합니다. BSEE는 또한 작업자가 고장 후 90일 이내가 아닌 120일 이내에 고장 조사 및 분석을 시작하도록 보장하기 위해 (c)(2)항을 개정할 것을 제안합니다.

(c)항에 대한 제안된 개정 설명: BSEE가 제안한 (c)항의 개정은 고장 보고 절차를 단순화하여 작업자의 규제 부담을 줄일 것입니다. 제안된 개정 사항은 (c)(1)–(4)항에 확인된 특정 중복 서면 통지, 고장 분석, 보고서 및 데이터를 작업자가 제출하도록 더 이상 요구하지 않을 것입니다. BSEE는 단순화된 보고 요건이 안전 및 환경 보호에 부정적인 영향 없이 작업자의 규제 부담을 완화하는 동시에 BSEE가 장비 고장 결과 및 추세에 접근할 수 있게 할 것으로 기대합니다.

추가로, BSEE는 작업자가 조사 및 고장 분석을 시작해야 하는 시간을 30일 연장할 것을 제안합니다. 이 개정은 작업자가 안전 운영과 규제 요건의 균형을 맞추면서 적절한 시간 내에 고장 분석을 수행할 수 있도록 여전히 허용할 것입니다. 이 개정은 BOP 장비 작동 요건에 영향을 미치지 않습니다. 그러나 이 개정은 BOP 장비를 표면으로 너무 일찍 가져와야 하는 잠재적인 부담을 줄일 것입니다. 2023 WCR 시행 이후 해당 BOP 작업 및 장비 운영자와의 일상적인 상호 작용에 대한 BSEE의 경험을 바탕으로, BSEE는 이러한 조항을 2019 WCR 조항과 일치하도록 개정할 것을 제안하고 있습니다.

BOP 시스템 및 시스템 구성 요소에 대한 독립적인 제3자 요건은 무엇인가? (§ 250.732)

기존 규정의 이 섹션은 독립적인 제3자의 필수 자격을 설명합니다. 또한 작업자가 인증, 검증 또는 보고 요건을 충족하기 위해 독립적인 제3자를 사용해야 하는 상황을 식별합니다.

(b)항에 대한 제안된 개정: BSEE는 BSEE가 제3자가 필수 기능을 수행할 충분한 능력을 갖추고 있는지 보장하기 위해 독립적인 제3자 인정 및 자격을 검토할 수 있도록, 작업자가 프로젝트의 수명 동안 독립적인 제3자 자격을 보관하고 요청 시 BSEE가 이를 이용할 수 있도록 요구함으로써 (b)항을 개정할 것을 제안합니다. 이에 비해 현재 규정은 작업자가 자격을 BSEE에 제출하도록 요구하며 BSEE가 이를 평가할 것이라고 명시하고 있습니다.

(b)항에 대한 제안된 개정 설명: (b)항에 대해 제안된 개정은 작업자가 BSEE에 독립적인 제3자 자격을 제출해야 하는 기본 요건을 제거하고 대신 BSEE의 요청에 대한 응답으로만 그러한 제출을 요구할 것입니다. BSEE는 제안된 개정이 필요한 관리 작업의 수를 크게 줄임으로써 산업계에 규제 완화를 제공할

것으로 예상합니다. 이러한 개정은 BSEE가 여전히 필요에 따라 자격을 확인할 수 있으므로 독립적인 제3자에 대한 BSEE의 감독을 제한하지 않을 것입니다. BSEE는 또한 규제 변경이 해양 작업의 안전이나 환경 보호에 부정적인 영향을 미치지 않을 것으로 예상합니다.

III. 행정 절차 사항 (Procedural Matters)

규제 계획 및 검토 (E.O. 12866 및 13563)

E.O. 12866은 관리예산국(OMB) 산하 정보규제국(OIRA)이 모든 중대한(significant) 규칙을 검토할 것이라고 규정합니다. E.O. 12866에 따라 OIRA는 규제 조치가 중대한지 여부를 결정해야 하며, 따라서 E.O. 12866 요건 및 OMB에 의한 검토의 대상이 되는지 결정해야 합니다. E.O. 12866의 제3(f)항은 "중대한 규제 조치(significant regulatory action)"를 다음을 초래할 가능성이 있는 규칙으로 정의합니다:

경제에 연간 1억 달러 이상의 영향을 미치거나 경제, 경제 부문, 생산성, 경쟁, 일자리, 환경, 공중 보건 또는 안전, 또는 주, 지역, 부족 정부 또는 지역 사회에 실질적인 악영향을 미치는 경우 ("경제적으로 중대한" 조치로도 지칭됨);

다른 기관이 취했거나 계획한 조치와 심각한 불일치를 초래하거나 그렇지 않으면 이를 방해하는 경우;

권리 부여 보조금, 사용자 수수료, 대출 프로그램 또는 그 수혜자의 권리와 의무의 예산 영향력을 실질적으로 변경하는 경우; 또는

중요화된 검토가 대통령의 우선순위나 E.O. 12866에 명시된 원칙을 의미 있게 촉진할 수 있는 새롭고 참신한 법적 또는 정책적 문제를 제기하는 경우.

BSEE는 본 제안 규칙의 예상되는 경제적 영향(잠재적 비용 및 편익 포함)을 평가하기 위해 경제성 분석을 준비하도록 외부 계약업체를 고용했습니다. 다음 논의는 경제성 분석을 요약합니다; 경제성 분석의 전체 사본은 www.regulations.gov (키워드/ID "BSEE-2026-0100" 사용)에서 확인할 수 있습니다.

경제성 분석 (Economic Analysis)

본 경제성 분석은 기준선(baseline)과 비교하여 제안 규칙의 예상 영향을 평가합니다. 따라서 분석은 제안 규칙의 조항이 최종화될 경우 초래될 기준선으로부터의 변화를 나타내는 활동, 지출 및 자본 투자만을 평가합니다. BSEE는 본 제안 규칙이 BOP 사용을 위해 BSEE 승인을 구하는 작업자를 위한 특정 제출 요건 및 절차를 단순화하기 때문에 업계에 비용 절감을 제공할 것으로 예상합니다. BSEE는 2024년 데이터를 사용하여 예상되는 비용 절감액을 정량화하고 화폐 가치로 환산했습니다.

본 제안 규칙은 BOP를 사용하는 운영에 대한 BSEE 승인을 구하는 작업자를 위해 특정 제출 요건 및 절차를 간소화할 것입니다. 표 1은 제안 규칙의 연간 총 비용 절감액을 보여줍니다. 표에 나타난 바와 같이 10년 동안의 예상 절감액은 할인되지 않은 금액으로 \$434,412, 3% 할인율로 \$381,679, 7% 할인율로 \$326,471입니다.

표 1 — BOP 및 WC 규정 개정과 관련된 총 10년 비용 절감액

[2025년 달러 기준]

연도 (Year)	미할인 (Undiscounted)	3% 할인 (Discounted at 3%)	7% 할인 (Discounted at 7%)
2026	\$43,441	\$43,441	\$43,441
2027	\$43,441	\$42,176	\$40,599
2028	\$43,441	\$40,948	\$37,943
2029	\$43,441	\$39,755	\$35,461
2030	\$43,441	\$38,597	\$33,141
2031	\$43,441	\$37,473	\$30,973
2032	\$43,441	\$36,381	\$28,947
2033	\$43,441	\$35,322	\$27,053
2034	\$43,441	\$34,293	\$25,283
2035	\$43,441	\$33,294	\$23,629
총계 (Total)	434,412	381,679	326,471
연간 환산 (Annualized)	43,441	38,168	32,647

참고: 연간 환산 비용은 연금법(annuity method)으로 계산되었습니다.

BSEE는 본 제안 규칙의 비용 및 편익에 관한 데이터나 정보의 잠재적 출처를 포함하여 이 분석에 대한 의견을 환영합니다.

E.O. 13563은 예측 가능성을 촉진하고 불확실성을 줄이며 규제 목적을 달성하기 위해 가장 혁신적이고 덜 부담스러운 도구를 사용하도록 국가의 규제 시스템 개선을 요구하면서 E.O. 12866의 원칙을 재확인합니다. E.O. 13563은 이러한 접근법이 적절하고 실현 가능하며 규제 목표와 일치하는 경우, 기관들이 부담을 줄이고 대중의 유연성과 선택의 자유를 유지하는 규제 접근법을 고려하도록 지시합니다. E.O. 13563은 또한 기관이 가용한 최고의 과학에 기반하여 규정을 제정해야 하며 규칙 제정 과정에서 대중의 참여와 열린 아이디어 교환이 허용되어야 함을 강조합니다. BSEE는 이러한 요건과 일치하는 방식으로 본 제안 규칙을 개발했습니다.

OIRA는 본 제안 규칙이 E.O. 12866에 따른 중대한 규제 조치가 아니라고 결정했습니다.

규제 유연성법 및 의회 검토법 (Regulatory Flexibility Act and the Congressional Review Act)

DOI는 이 규칙이 최종화될 경우 규제 유연성법(RFA), 5 U.S.C. 601 et seq.에 정의된 바에 따라 다수의 소규모 기업에 중대한 경제적 영향을 미칠 가능성이 낮다고 입증합니다.

RFA는 많은 소규모 기업에 중대한 경제적 영향을 미칠 가능성이 있는 경우 기관이 규제의 경제적 영향을 분석하도록 요구합니다. 소규모 기업에 대한 부담을 최소화하면서 기관의 목표를 달성할 수 있는 규제 대안에 대한 고려가 이루어져야 합니다. RFA 605조는 규제가 다수의 소규모 기업에 중대한 경제적 영향을 미치지 않는 경우 기관이 분석을 준비하는 대신 규칙을 인증할 수 있도록 허용합니다. 나아가 1996년의 중소기업 규제 집행 공정성법(Small Business Regulatory Enforcement Fairness Act of 1996, Public Law 104-121, 1996년 3월 29일 수정)은 규칙이 다수의 소규모 기업에 중대한 경제적 영향을 미칠 경우 기관이 소규모 기업을 위한 규정 준수 지침을 작성하도록 요구합니다. 토지 및 광물 관리 부문 차관보 대행(Acting Assistant Secretary, Land and Minerals Management)은 이 규칙이 최종화될 경우 RFA에 정의된 다수의 소규모 기업에 중대한 경제적 영향을 미치지 않을 것임을 인증합니다.

1995년 자금 미지원 위임명령 개혁법 (Unfunded Mandates Reform Act of 1995)

본 제안 규칙은 주, 지역, 부족 정부 또는 민간 부문에 연간 1억 달러 이상의 자금 미지원 위임명령을 부과하지 않습니다. 제안 규칙은 주, 지방, 부족 정부 또는 민간 부문에 중대하거나 고유한 영향을 미치지 않습니다. 자금 미지원 위임명령 개혁법(Unfunded Mandates Reform Act (2 U.S.C. 1531 et seq.))에서 요구하는 정보가 포함된 성명서는 필요하지 않습니다.

수용(Takings) 함의 평가 (E.O. 12630)

E.O. 12630의 기준에 따라, 본 제안 규칙은 중대한 수용 함의(takings implications)를 갖지 않습니다. 본 규칙은 헌법적으로 보호받는 재산권을 침해할 수 있는 정부 조치가 아닙니다. 수용 함의 평가는 요구되지 않습니다.

연방주의 (Federalism) (E.O. 13132)

E.O. 13132의 기준에 따라, 본 제안 규칙은 연방주의적 함의를 갖지 않습니다. 본 제안 규칙은 연방 정부와 주 정부 간의 관계에 실질적이고 직접적인 영향을 미치지 않을 것입니다. 주 정부 및 지방 정부가 OCS 활동에 역할이 있는 한, 본 제안 규칙은 그 역할에 영향을 미치지 않을 것입니다. 연방주의 평가는 요구되지 않습니다.

민사 사법 개혁 (Civil Justice Reform) (E.O. 12988)

이 제안 규칙은 E.O. 12988의 요건을 준수합니다. 구체적으로 본 규칙은 다음을 충족합니다:

- (1) 오류와 모호성을 제거하고 소송을 최소화하도록 작성되도록 모든 규정을 검토해야 한다는 섹션 3(a)의 기준을 충족합니다; 그리고
- (2) 모든 규정은 명확한 언어로 작성되어야 하고 명확한 법적 기준을 포함해야 한다는 섹션 3(b)(2)의 기준을 충족합니다.

인디언 부족과의 협의 (Consultation With Indian Tribes) (E.O. 13175)

BSEE는 부족과의 협의에 대한 헌신과 자치 및 주권에 대한 부족의 권리 인정을 통해 연방 정부가 인정하는 인디언 부족과의 정부 대 정부(government-to-government) 관계를 강화하기 위해 노력합니다.

BSEE는 또한 알래스카 원주민 청구권 해결법(ANCSA) 법인과의 협의에 대한 책임도 존중합니다. BSEE는 인디언 부족 및 알래스카 원주민 청구권 해결법 법인과의 협의에 대한 DOI의 정책(각각 2022년 11월 30일자 512 Departmental Manual 4 및 2022년 11월 30일자 512 Departmental Manual 6)과, 인디언 부족 및 알래스카 원주민 청구권 해결법 법인과의 협의를 위한 DOI의 절차(각각 2022년 11월 30일자 512 Departmental Manual 5 및 2022년 11월 30일자 512 Departmental Manual 7)를 준수하여 본 제안 규칙이 연방 정부가 인정하는 인디언 부족에 실질적인 직접적 영향을 미칠지 여부를 결정하기 위해 최선을 다하고 있습니다. BSEE의 예비 평가를 바탕으로, BSEE는 본 규칙이 연방 정부가 인정하는 인디언 부족, 연방 정부와 연방 정부가 인정하는 인디언 부족 간의 관계, 또는 연방 정부와 연방 정부가 인정하는 인디언 부족 간의 권한 및 책임 분배에 실질적인 직접적 영향을 미치지 않을 것이라고 결정했습니다. 따라서 부족 국가(Tribal Nations) 및 ANCSA 법인과의 협의를 위한 DOI의 절차는 협의를 요구하지 않습니다.

1995년 문서감축법 (Paperwork Reduction Act, PRA)

본 제안 규칙은 30 CFR part 250, subpart G의 규정에 대해 OMB 통제 번호 1014-0028로 승인된 기존 정보 수집 요건에 대한 어떠한 변경도 포함하지 않습니다. 결과적으로, BSEE는 1995년 문서감축법(44 U.S.C. 3501 et seq.)에 따른 검토를 위해 정보 수집 요청을 OMB에 제출할 필요가 없습니다.

1969년 국가환경정책법 (National Environmental Policy Act of 1969, NEPA)

BSEE는 1969년 국가환경정책법(NEPA) (42 U.S.C. 4321 et seq.)을 준수하여 본 제안 규칙의 조항이 인류 환경의 질에 중대한 영향을 미칠 수 있는지 여부를 결정하기 위해 분석하고 있습니다. 환경 평가(Environmental assessments)는 2016 WCR, 2019 WCR 및 2023 WCR에 대해 준비되었습니다. 이러한 이전의 NEPA 분석은 주로 잠재적 환경 영향에 대해 BSEE가 이전 규칙(이 중 일부는 환경 영향 가능성이 전혀 없는 순수한 행정적 성격을 가짐)과 관련하여 분석한 조항을 복원할 것을 제안하는 본 제안 규칙의 초안 작성 과정에 정보를 제공했습니다. 따라서 BSEE는 2016 WCR, 2019 WCR 및 2023 WCR과 연관된 환경 평가가 본 규칙 제정을 위한 NEPA 절차와 준수에 실질적인 정보를 제공할 것으로 예상합니다. 당사는 이 주제에 대한 의견을 환영합니다.

데이터 품질법 (Data Quality Act)

이 규칙을 개발함에 있어 BSEE는 데이터 품질법(Pub. L. 106-554, app. C, sec. 515, 114 Stat. 2763, 2763A-153-154)에 따른 동료 검토(peer review)를 요구하는 연구, 실험 또는 설문 조사를 수행하거나 사용하지 않았습니다.

국가 에너지 공급에 미치는 영향 (Effects on the Nation's Energy Supply) (E.O. 13211)

본 제안 규칙은 E.O. 13211의 정의에 따른 중대한 에너지 조치(significant energy action)가 아닙니다. 본 규칙은 E.O. 12866에 따른 중대한 규제 조치가 아니며, 에너지 공급, 분배 또는 사용에 실질적인 악영향을 미칠 가능성이 낮습니다. 따라서 에너지 영향 진술서(statement of energy effects)는 요구되지 않습니다.

이 규정의 명확성 (Clarity of This Regulation)

당사는 E.O. 12866, E.O. 12988 및 1998년 6월 1일의 대통령 각서에 따라 모든 규칙을 명확한 언어

(plain language)로 작성해야 합니다. 이는 당사가 게시하는 각 규칙이 다음을 충족해야 함을 의미합니다:

- (1) 논리적으로 구성될 것;
- (2) 능동태를 사용하여 독자에게 직접적으로 언급할 것;
- (3) 전문 용어(jargon) 대신 명확한 언어를 사용할 것;
- (4) 짧은 섹션과 문장으로 나눌 것; 그리고
- (5) 가능한 한 목록과 표를 사용할 것.

BSEE가 이러한 요건을 충족하지 못했다고 생각되는 경우, ADDRESSES 섹션에 나열된 방법 중 하나로 의견을 보내주십시오. 이 규칙을 개선하는 데 도움을 주기 위해 귀하의 의견은 가능한 한 구체적이어야 합니다. 예를 들어, 불분명하다고 생각되는 섹션 또는 단락의 번호, 너무 길다고 생각되는 섹션 또는 문장, 또는 목록이나 표가 유용할 것이라고 생각되는 섹션을 알려주셔야 합니다.

30 CFR Part 250의 주제 목록 (List of Subjects in 30 CFR Part 250)

행정 관행 및 절차, 대륙붕, 환경 영향 평가서, 환경 보호, 정부 계약, 조사, 광물 자원, 석유 및 가스 탐사, 벌금, 파이프라인, 외부대륙붕-광물 자원, 외부대륙붕-통행권, 보고 및 기록 유지 요건, 황.

Lanny E. Erdos,

국장, 노천 채굴, 매립 및 집행 사무소 (Director, Office of Surface Mining, Reclamation, and Enforcement)

토지 및 광물 관리 부문 차관보 권한 대행 (Exercising Authority of the Assistant Secretary, Land and Minerals Management).

전문(preamble)에 명시된 이유로, 내무부는 30 CFR part 250을 다음과 같이 개정합니다:

파트 250—외부대륙붕에서의 석유, 가스 및 황 작업 (PART 250—OIL AND GAS AND SULFUR OPERATIONS IN THE OUTER CONTINENTAL SHELF)

■ 1. 파트 250에 대한 권한 인용(authority citation)은 다음과 같이 계속 읽힙니다:

권한: 30 U.S.C. 1751, 31 U.S.C. 9701, 33 U.S.C. 1321(j)(1)(C), 43 U.S.C. 1334.

■ 2. § 250.730의 단락 (c)를 개정하여 다음과 같이 읽히도록 합니다:

§ 250.730 BOP 시스템 및 시스템 구성 요소에 대한 일반 요건은 무엇인가?

(c) 귀하는 API 표준 53(§ 250.198에 참조로 통합됨)에 포함된 고장 보고 절차를 따라야 하며 다음을

수행해야 합니다:

(1) 귀하는 고장 발견 및 식별 후 30일 이내에 해양규제프로그램국(Office of Offshore Regulatory Programs, OORP) 국장, 그리고 해당 장비의 제조업체에 장비 고장에 대한 서면 통지를 제공해야 합니다. 단, BSEE가 본 조의 (c)(4)항에 규정된 대로 제3자를 지정한 경우는 예외입니다. BSEE가 제3자를 지정한 경우, 귀하는 고장의 발견 및 식별 후 30일 이내에 OORP 국장에게 보내는 대신 해당 제3자와 해당 장비의 제조업체에 장비 고장에 대한 서면 통지를 제공해야 합니다. 고장(failure)은 장비가 기능 사양을 충족하는 것을 방해하는 모든 조건을 의미합니다.

(2) 귀하는 고장의 원인을 규명하기 위해 고장 발생 120일 이내에 조사 및 고장 분석을 시작해야 하며, 시작 후 120일 이내에 조사 및 고장 분석을 완료해야 합니다. 귀하는 또한 결과 및 시정 조치를 문서화해야 합니다. BSEE가 본 조의 (c)(4)항에 제공된 대로 제3자를 지정하지 않는 한, 귀하는 분석 보고서를 OORP 국장과 제조업체에 제출해야 합니다. 지정된 시간 내에 조사 및 분석을 완료할 수 없는 경우, 귀하는 조사 및 분석을 언제 어떻게 완료할 것인지 자세히 설명하는 기한 연장 요청서를 제출하고 이를 BSEE에 제출하여 승인을 받아야 합니다. 귀하는 기한 연장 요청서를 OORP 국장에게 제출해야 합니다.

(3) 장비 제조업체가 고장 난 장비의 설계를 변경했다고 귀하에게 통지하거나, 고장의 결과로 귀하가 작동 또는 수리 절차를 변경한 경우, BSEE가 본 조의 (c)(4)항에 제공된 대로 제3자를 지정하지 않은 한, 귀하는 그러한 변경 후 30일 이내에 설계 변경 또는 수정된 절차를 OORP 국장에게 서면으로 보고해야 합니다.

(4) 통지 및 보고서는 다음 주소로 제출하십시오: Chief, Office of Offshore Regulatory Programs; Bureau of Safety and Environmental Enforcement; 45600 Woodland Road, Sterling, Virginia 20166. BSEE는 또한 데이터 및 보고서를 수신할 제3자를 지정할 수 있습니다. BSEE가 제3자를 지정하는 경우, 귀하는 데이터 및 보고서를 지정된 제3자에게 제출해야 합니다.

■ 3. § 250.732의 단락 (b)를 개정하여 다음과 같이 읽히도록 합니다:

§ 250.732 BOP 시스템 및 시스템 구성 요소에 대한 독립적인 제3자 요건은 무엇인가?

(b) 독립적인 제3자는 필요한 인증 및 검증을 제공할 수 있는 기술 선급 협회(technical classification society), 인가를 받은 전문 엔지니어링 회사 또는 등록된 전문 엔지니어여야 합니다. 귀하는 프로젝트 수명 기간 동안 독립적인 제3자 자격 증명을 보관해야 하며 요청 시 BSEE가 이를 사용할 수 있도록 해야 합니다. BSEE는 허가 승인을 위한 규제 요건을 충족하는지 보장하기 위해 독립적인 제3자 자격을 평가할 수 있습니다.

[FR Doc. 2026-03476 Filed 2-20-26; 8:45 am]

청구 코드 (BILLING CODE) 4310-VH-P