



산업통상부 지정

국제환경규제 기업지원센터

EU PFAS 제한 최신 동향 및 2차 공개회람 대응 방안

2025. 12. 10.(수요일)

한국생산기술연구원 국가청정생산지원센터

김 성 훈 팀장



* 본 발표 자료에는 생성형 AI를 활용하여 작성된 내용이 포함되어 있습니다.

Contents



01. EU PFAS 제한 최신 동향

02. 2차 공개회람 주요 내용

03. 향후 일정 및 대응 방향



산업통상부 지정
국제환경규제 기업지원센터



산업통상부 지정

국제환경규제 기업지원센터

Chapter

1



EU PFAS 제한 최신 동향

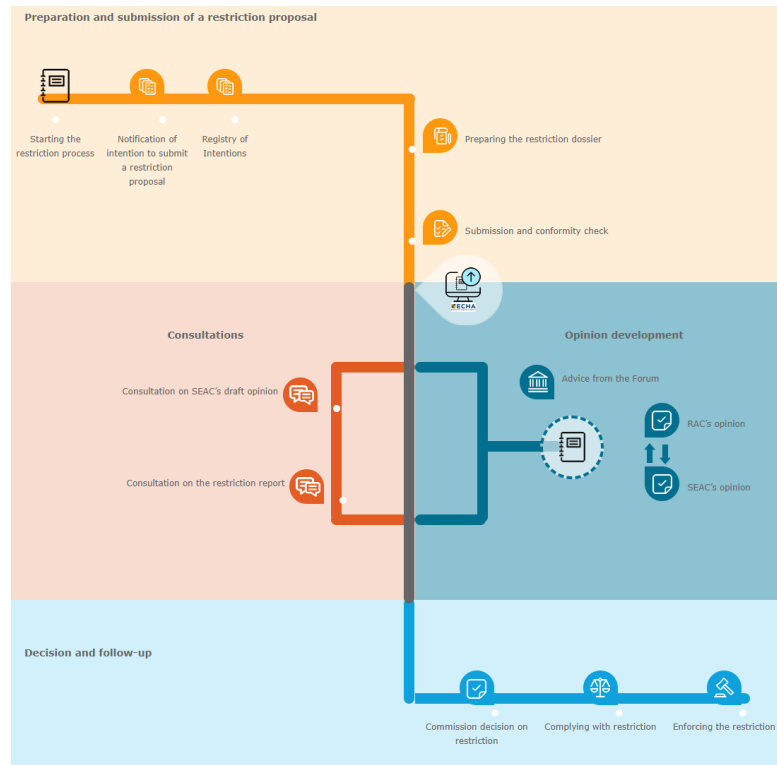


신기술·신산업 TBT 대응 포럼

과불화화합물(PFAS) 제한 경과

☑ (진행 경과) '23년부터 REACH 규정의 제한물질 목록에 PFAS 등재를 위한 절차 진행 중

일정	주요 내용
'23월 3월	PFAS 제한을 위한 제안보고서 공개
'23월 3~9월	1차 공개회람 실시(이해관계자 의견서 접수)
'23월 10월~	RAC, SEAC에서 의견서 검토 및 평가 진행 중
'25년 8월	PFAS 제한을 위한 '제안보고서 수정본' 공개
	PFAS 제한 평가 일정 공개
'25년 9월	'2차 공개회람' 안내를 위한 웨비나 실시
'25년 11월	PFAS '용도 지도(Use Map)' 초안 공개



〈 REACH Restriction Process 〉 *출처 : ECHA

제한 보고서 주요 수정사항

- ☑ (수정 사항) 보고서의 명칭, 용도 분야, 제한 옵션 등 내용을 전반적으로 업데이트하였으며, ECHA 위원회(RAC, SEAC)를 통해 검토 및 평가한 중간 결과를 보고서에 반영

항목	제안보고서('23년 2월)	배경문서('25년 8월)	비고
문서 명칭	부속서 XV 제한 제안보고서	배경 문서(Background Document)	'23년 의견회람 후 공식적으로 명칭 변경
용도 분야	14개 주요 분야 및 용도	22개 주요 분야 및 용도 (8개 분야 추가)	의견서 검토 과정에서 신규 중요 용도가 도출되어 평가를 위해 추가
제한 옵션 (RO, Restriction Option)	RO1(전면 금지) 및 RO2(제한적 예외허용) 두 가지 옵션만 주로 평가	RO1, RO2 외 특정 용도에서 배출을 최소화하는 엄격한 조건 하에 지속적인 사용을 허용하는 RO3 (추가 제한 옵션)을 공식적으로 검토하고 비교 대상에 포함	
제한 조건	제한 대상, 전환기간, 허용기준, 예외 기간 및 용도(일부 자료가 불충분한 용도는 재검토 대상으로 설정)	제한 대상, 전환기간, 허용기준, 예외 기간 및 용도 구체화	의견서 검토 과정의 결과를 기반으로 예외 기간 및 용도를 수정·추가하거나 삭제

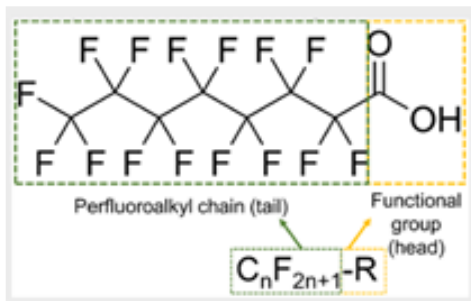
- ☑ (제한 대상) 하나 이상의 완전히 불소화된 메틸(CF₃-) 또는 메틸렌(-CF₂-) 작용기를 하나 이상 포함하는 모든 과불화화합물을 PFAS로 정의('23년 제안보고서와 동일, 변경사항 없음)

정의



- 하나 이상의 완전 불화된 메틸(CF₃-) 또는 메틸렌(-CF₂-) 구조를 포함하는 모든 물질(단, 수소(H), 염소(Cl), 브롬(Br), 요오드(I) 원자를 가지고 있지 것은 제외)

※ 출처 : OECD 보고서(Reconciling Terminology of the Universe of PFAS: Recommendations and Practical Guidance), 2021.7.9.



물성 특성

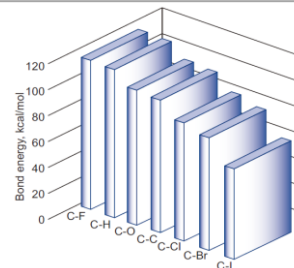
- 불소(F) 원자의 특성*으로 물 · 기름 · 용매 등과 반응하지 않고, C-F 결합은 높은 결합에너지**를 가져 열적 · 화학적 안정성이 탁월

* 불소는 원자 중 가장 낮은 분극률(polarizability)을 가져 물과 기름과 반응이 거의 없고, 탄소-불소 간의 결합 거리가 짧아 탄소골격 보호 특성이 좋아 화학적 용해가 거의 없음.

** C-F 결합은 유기화학 결합 중 가장 강한 결합에너지(116kcal/mol)를 보유

Carbon bond energies


ASM Handbook – Protective Organic Coatings, vol. 5B, ASM International, 2015, pp. 80-87.





주요 사용처


- ☑ (주요 사용처) 새로운 8개 PFAS 사용처에 대한 용도 분야가 추가·확인되면서, 기존 14개 분야를 포함하여 총 22개 분야로 확대(주요 사용처에는 포함되지 않지만, ‘제조’ 부분도 검토대상에 포함)


최초 평가 대상 14개 산업 분야


 TULAC (섬유, 실내장식품, 가죽, 의류, 카펫)


 식품 접촉 물질 및 포장재


 금속 도금 및 금속 제품 제조


 소비자용 혼합물 및 기타 소비재


 화장품

 스키 왁스


 불소계 가스 응용 분야


 의료 기기


 운송

 전자 및 반도체


 에너지


 건축 제품


 윤활유


 석유 및 광업


+ 배경 문서 업데이트 시 추가된 8개 산업 분야

 인쇄 응용 분야


 밀봉 응용 분야


 기계 응용 분야

 기타 의료 응용 분야

 군사 응용 분야

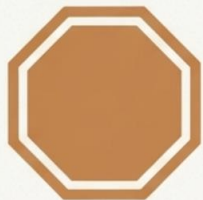
 폭발물

 산업용 섬유

 광범위한 산업용 용도

제한 옵션(RO, Restriction Option)

- ☑ (제한 옵션) 의견서 검토 과정에서 확보한 정보를 활용하여 제한옵션(RO1, RO2, RO3)별 시나리오를 평가하고, 그 결과 일부는 이번에 공개한 보고서의 제한조건안에 반영



RO1: 전면 금지 (Full Ban)

내용: 18개월 유예기간 후 모든 용도에 대한 사용 금지.

평가: 배출 감소 효과는 가장 크나, 대체재 부재로 인한 사회경제적 비용이 지나치게 높아 비례적이지 않음.



RO2: 예외 조항을 포함한 금지 (Ban with Derogations)

내용: 대체재 확보가 어려운 특정 용도에 대해 6.5년 또는 13.5년의 한시적 예외를 허용.

평가: 배출 감소와 사회경제적 영향 사이의 균형을 맞춘 최적의 방안.



RO3: 통제된 조건 하 사용 (Continued Use under Conditions)

내용: 엄격한 배출 한도 또는 추가적인 통제 조치 하에 특정 용도의 사용을 지속.

평가: 일부 제한된 분야(예: PFAS 제조)에서 RO2를 보완하는 효과적인 수단.

제한 조건(안)

- ☑ (제한 내용) 화학물질(단일물질), 혼합물, 제품 형태로 제조, 사용 또는 시장출시 금지(기존과 동일)
- ☑ (허용 기준) PFAS 제한에 대한 허용 기준농도 설정(기존과 유사)

구분	허용 농도 수준	농도 측정 방법 및 유의 사항
개별 PFAS 농도	25 ppb 이하	<ul style="list-style-type: none"> • 물질별 표준용액으로 개별 PFAS 농도 정량화 • PFAS 고분자는 농도계산에서 제외
총 PFAS 농도	250 ppb 이하	<ul style="list-style-type: none"> • 물질별 모든 PFAS 농도 정량화(분해산물도 포함, 기존의 고분자 관련 내용 삭제)
총 불소 농도	50 ppm 이하	<ul style="list-style-type: none"> • PFAS 고분자 등을 포함한 총 불소 농도 • 총 불소 농도 50 ppm 초과 시 제조자, 수입자 또는 하위사용자가 PFAS 해당여부 입증

- ☑ (제한 옵션) 18개월의 전환기간 부여 후 사회적 영향을 고려하여 두 가지 형태로 옵션 제시
 - (제한 옵션①) 전환기간 이후 예외 없는 완전 금지(기존과 동일)
 - (제한 옵션②) 전환기간 이후 세부 용도별 5년 또는 12년 유예기간 적용(용도별 예외적용 추가, 기간 조정 및 명확화)

* RO3는 시나리오 평가 단계에서만 고려되었으며, 제한 조건안의 RO2에 일부 RO3 시나리오 평가 결과가 반영

제한 조건(RO2) 주요 변경사항 (1/4)

☑ (변경사항) 새로운 용도에 대한 예외적용 추가



중고 제품 (Second-hand Articles)

내용: EU 내에서 이미 최종 사용 중이던 제품의 시장 출시에 대한 면제

기간: **무기한 (Indefinite)**



예비 부품 (Spare Parts)

내용: 기존 제품의 기능 유지를 위한 PFAS 포함 예비 부품

기간: 최종 제품의 마지막 출시 허용일로부터 **20년** 또는 서비스 수명 종료 시점 중 빠른 날짜



재활용 (Recycling)

내용: 재활용 물질 포함 제품에 대한 유예. 단, 식품 접촉 물질 및 장난감 등 일부 제외

기간: 종이/판지(무기한), 섬유(13.5년), 플라스틱(23.5년)



PFAS 제조 (PFAS Manufacturing)

내용: RO3 적용 - 엄격한 배출 한도(0.01%) 준수 조건 하에 유예 용도 및 수출용 제조 허용

기간: **무기한 (Indefinite)**

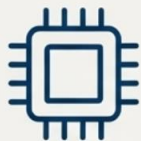
제한 조건(RO2) 주요 변경사항 (2/4)

☑ (변경사항) 예외적용 대상 구체화 및 세분화

	Annex XV Report (2023)	Background Document (2025)
1. TULAC (섬유, 가죽 등) 유예 대상: 개인보호장비 (Personal Protective Equipment - PPE)	위험 범주 III (a), (c)에 해당하는 PPE로 한정	규정(EU) 2016/425, Annex I에 명시된 모든 위험에 대한 PPE로 범위 확대 . 군대, 법 집행, 응급 구조대원용 PPE 명시적 추가 .
2. 운송 (Transport) 유예 대상: 유압유 첨가제 (Additives to hydraulic fluids)	항공 및 우주 산업용으로 한정	모든 운송 차량으로 범위 확대 .
3. 의료 기기 (Medical Devices) 유예 대상: 이식형/침습적 의료기기 (Implantable/Invasive Medical Devices)	메쉬, 상처치료 제품, 튜브, 카테터 등 일부 제외	모든 이식형 및 침습적 의료기기를 포함하도록 범위 확대 .

제한 조건(RO2) 주요 변경사항 (3/4)

☑ (변경사항) 예외적용 대상 구체화 및 세분화



전자 및 반도체 (Electronics & Semiconductors)

배경: 2023년 보고서의 '반도체 제조 공장'이라는 포괄적 유예가 2025년 문서에서 세분화됨

2025년 신규 구체화 유예 항목:

- 디스플레이 및 렌즈 코팅/필름 **6.5년**
- 인쇄 회로 기판(PCB) 및 안테나 **13.5년**
- 포토닉스 (Photonics) **13.5년**
- 2상 침지 냉각용 열전달 유체 **13.5년**
- 전선 및 케이블 **13.5년**



에너지 (Energy)

배경: 2023년 보고서의 'PEM 연료 전지' 유예가 확장되고 신규 항목 추가

2025년 신규 구체화 유예 항목:

- 모든 연료 전지 및 전해조 **13.5년**
- 배터리의 바인더 및 전해질 **13.5년**
- 태양광 전지의 전면 및 후면 시트 **6.5년**

제한 조건(RO2) 주요 변경사항 (4/4)

☑ (변경사항) 보고 및 현장관리계획 수립 의무 부여



Requirement 1: 보고 의무 (Reporting Requirements)

****대상 (Applies to):****

13.5년 이상 또는 무기한 유예 조항 및 모든 불소계 가스 응용 분야

****목적 (Purpose):****

- 지속적인 배출량 규모 파악
- 대체 기술 개발 진행 상황 모니터링
- 향후 규제 조치 검토를 위한 데이터 확보



Requirement 2: 현장별 관리 계획 (Site-Specific Management Plans)

****대상 (Applies to):****

유예 조항을 활용하는 불소 중합체(Fluoropolymers) 및 과불화폴리에테르(PFPEs)의 제조업체, 수입업체, 다운스트림 사용자

****목적 (Purpose):****

- 제품의 모든 수명 주기 단계에 대한 적절한 평가 보장
- 적절한 위험 관리 조치 및 운영 조건 이행 지원
- 규제 당국의 모니터링 및 집행 용이성 확보

- ☑ (결과 요약) RO1이 환경적 효과가 가장 높지만, 대부분 핵심 산업 분야에서 '매우 높음' 비용 지출 예상
- ▶ PFAS 제조 부문은 RO1 적용 시 경제적 파급 효과*가 극심한 것으로 예상되어 RO3를 대안으로 제시
* 약 390억 유로 규모 손실과 15,000명의 직간접적 일자리 상실 등 예상
 - ▶ 전자·반도체, 운송, 기계 등 복합 제품을 제조하는 산업은 여러 부품에서 PFAS를 사용하므로, 제한이 동시에 적용될 경우 기업의 기술개발 및 전환 역량을 초과하는 ‘장기적 누적영향’ 발생 예상
 - ▶ 윤활 및 차단·기밀 응용 분야는 혹독한 환경 조건에서 필수적인 기능(내열성, 저마찰, 내화학적 등)이 요구되므로, 대안 부재 시 빈번한 장비 고장 및 유지보수 증가로 인해 높은 추가비용 소요 예상

주요 사용처	RO1	RO2	RO3
운송	VH	M~L	H
에너지	VH	VH~L	M~L
전자 및 반도체	VH	VH~M	M
차단·기밀 응용 분야	H	VH~M	L

* 비용 등급 : VH(매우 높음), H(높음), M(보통), L(낮음), VL(매우 낮음)



산업통상부 지정

국제환경규제 기업지원센터

Chapter

2



2차 공개회람 주요 내용



신기술·신산업 TBT 대응 포럼

- ☑ (2차 공개회람) 제한 절차에 따라 SEAC의 평가 의견을 반영한 보고서 공개 및 이해관계자 의견 회람
- ☑ (공개회람 일정) ECHA는 '26년 3월에 SEAC 검토 보고서 공개(공개 직후 의견회람 실시 예정)
- ☑ (사전 웨비나) ECHA는 2차 공개회람의 원활한 진행을 위해 사전 웹 세미나 개최
 - ▶ '25년 10월 30일에 유튜브 플랫폼을 통해 생중계하였으며, 현재 생중계 영상 공개 중
 - * <https://www.youtube.com/watch?v=cFglhGxm22o>
- ☑ (회람기간) '26년 3월의 보고서 공개 직후 60일
- ☑ (의견접수방법) EU Survey*
 - * EU집행위원회의 공식 설문조사 관리 도구
 - ▶ 의견접수 항목을 정형화하여 제공 예정



〈 ECHA Webinar 〉

웨비나 주요 내용 (1/6)

☑ (고려 사항) 2차 공개회람 시 의견서 준비 과정의 고려 사항

DOs (권장 사항)

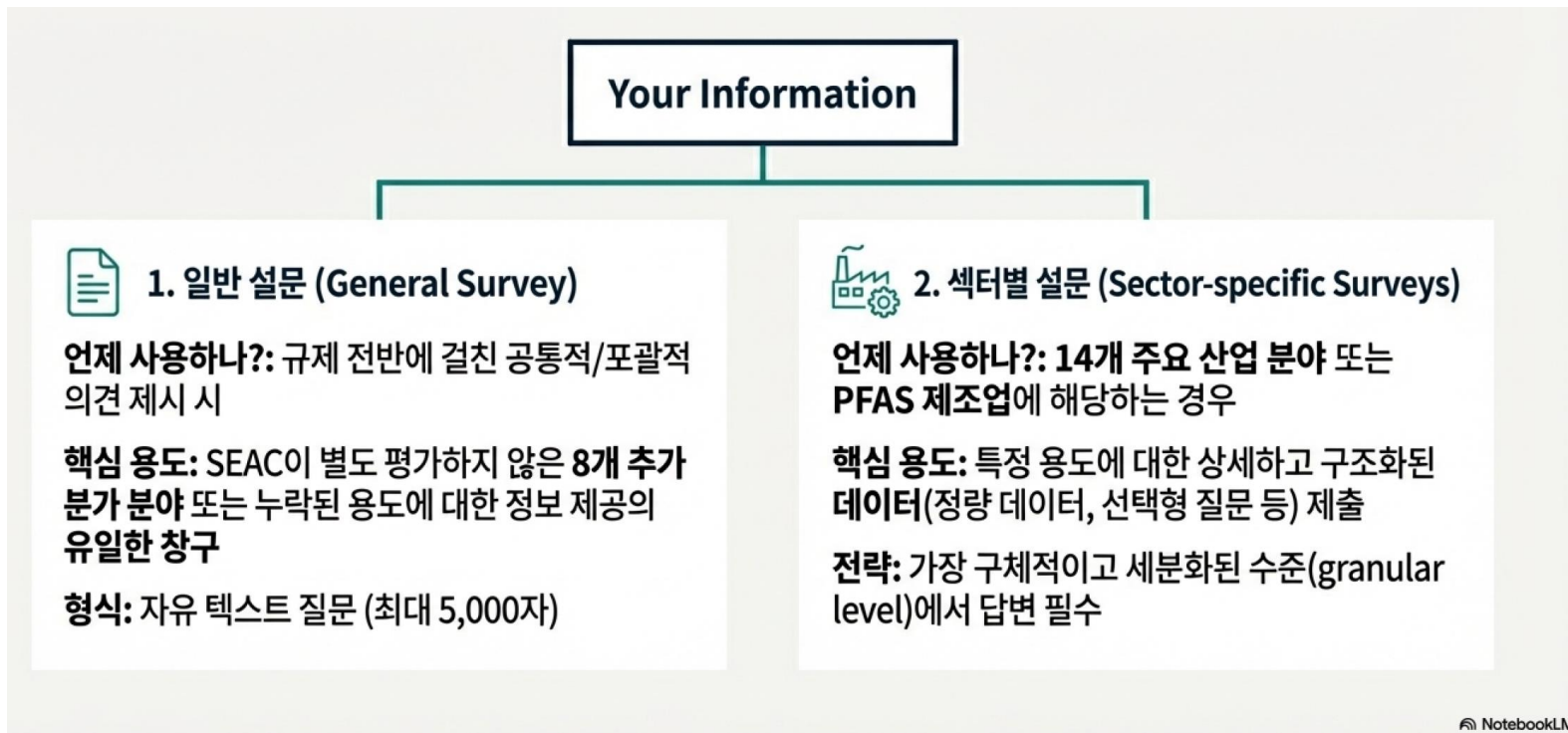
- ✓ EU Login 계정 사전 생성 및 2단계 인증 설정
- ✓ 모든 정보를 질문 양식에 직접 텍스트로 입력
- ✓ 근거 자료는 출처를 명확히 텍스트로 기재
- ✓ 기밀 정보는 질문별로 명확히 표시 및 사유 기재

DON'Ts (금지 사항)

- ✗ 첨부파일 제출 불가 (보고서, 스프레드시트 등)
- ✗ 외부 웹사이트 링크 사용 불가 (보안상 이유)
- ✗ 표(Table) 형식의 복사/붙여넣기 비권장 (서식 깨짐 위험)
- ✗ 익명 제출 불가 (ECHA의 추가 정보 요청 목적)

웨비나 주요 내용 (2/6)

- ☑ (조사 양식) 효율적인 의견제출을 위해 두 가지 유형의 양식 제공



☑ (조사 항목) PFAS 대체재의 존재 여부 및 실현 가능성



귀사의 특정 PFAS 용도 명확히 설명



연간 PFAS 사용량 (톤/년)



대안 분석 결과 (Analysis of Alternatives)

- * 기술적·경제적 실현 가능성 (Technical/economic feasibility)
- * 현재 상용화 수준 및 가용성 (Current availability)
- * 대안 개발 가능성 및 예상 소요 시간/비용



명확한 결론 및 핵심 근거 제시

- * ‘대안이 있다 / 없다 / 불확실하다’에 대한 명확한 결론과 그 이유를 구체적으로 서술

웨비나 주요 내용 (4/6)

☑ (조사 항목) 제한 조치에 따른 사회적 영향



분석 시나리오: 해당 용도에 대한 '전면 금지(Full Ban)'를 가정



예상 연간 이익 손실 (€)

* 구체적인 수치와 산출 근거 제시



예상 일자리 감소 (명)

* 직접 및 간접 고용 영향 포함



기타 사회적 파급 효과

* 공급망 붕괴, 특정 제품/서비스 중단, 소비자 비용 증가 등

웨비나 주요 내용 (5/6)

☑ (의견서 작성 요령) 의견서 제출 시 신뢰성을 높일 수 있는 3가지 방법론 제시

1

증거 기반의 정량적 데이터 제시 (Provide evidence-based, quantitative data)

예시: '중요하다' (X) -> '연간 €_M의 손실이 예상된다' (O)



2

가장 세분화된 수준에서 답변 (Answer at the most granular level possible)

예시: ECHA가 제공할 '용도 매핑(Use Mapping)' 문서를 활용하여 귀사의 용도를 정확히 연결



3

복수 섹터 해당 시, 개별적으로 답변 (If in multiple sectors, respond independently)

예시: 각 섹터별 설문을 독립적인 '전면 금지' 시나리오로 간주. 영향(이익/일자리 손실)을 다른 섹터와 혼합하거나 나누지 말 것



웨비나 주요 내용 (6/6)

☑ (향후 공개자료) 2차 공개회람을 준비하는 기업이 활용할 수 있도록 ECAH에서 참고자료 공개 예정



1. 설문조사 가이드 문서 (Survey Guidance Document)

내용: 설문조사 구조, 질문 의도, 답변 방법에 대한 상세 설명

공개 시점: 2025년 12월 중순 예정



2. 용도 매핑 문서 (Use Mapping Document)

내용: SEAC이 평가한 구체적인 PFAS 용도 목록 및 설명
목적: 귀사의 용도를 설문조사의 올바른 카테고리에 연결하도록 지원

공개 시점: 3단계에 걸쳐 순차적으로 공개 (의견수렴 시작 전 최종본 확인)

- ☑ (질문1) 2차 공개회람 시 추가된 8개 용도 분야에 대한 별도 섹션은 구성되지 않는 것으로 발표하였는데, 해당 용도 분야에 대한 사회경제성 평가에 따른 예외적용 여부는 어떻게 확인 가능한가?

➤ (답변) 추가된 용도 분야는 공개회람 양식에 별도로 구성되어 있지는 않으나, 비용 편익 등에 대한 평가 결과는 향후 검토 보고서에 포함되어 있음. PFAS 주요 사용처에 대한 모든 사회경제성 평가 결과에 대해 확인 가능
- ☑ (질문2) 이번 공개회람은 14개 주요 사용처를 중심으로 진행될 것으로 보이는데, 추가된 8개 부문에 대한 의견은 어떻게 제출할 수 있는가?

➤ (답변) 2차 공개회람의 의견 접수 범위는 PFAS 제한이 적용되는 모든 사용처가 포함되며, 의견서 양식의 일반 설문 부분에서 추가된 8개 사용처에 대한 의견 제출 가능
- ☑ (질문3) 이번에 공개한 보고서 수정본에는 추가된 8개 사용처에 대한 내용이 충분히 검토되지 않은 것으로 보이는데, 해당 사용처에 대한 사회경제성 평가 결과는 어떻게 알 수 있는가?

➤ (답변) 추가된 사용처도 포함하여 SEAC에서 평가를 진행 중이나, 구체적인 내용은 아직 합의가 되지 않아 공개 불가



산업통상부 지정

국제환경규제 기업지원센터

Chapter

3

+

향후 일정 및 대응 방향

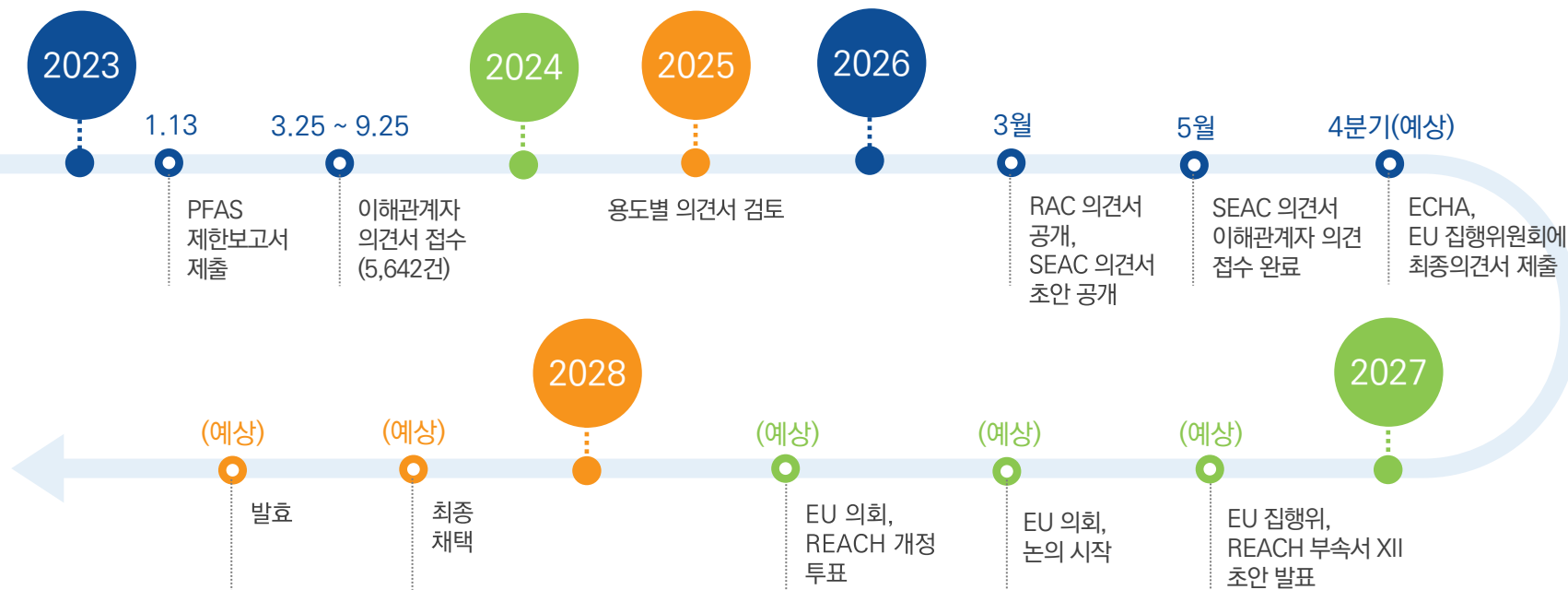


신기술·신산업 TBT 대응 포럼

EU PFAS 제한 진행 일정

- ☑ ('26년 진행 일정) PFAS 주요 용도에 대한 평가 및 논의 완료 후 '26년 3월에 SEAC 검토보고서에 대한 이해관계자 의견 접수(60일간) 진행 및 연내 의견서에 대한 검토와 평가 완료 예정

- (시행 시점) 18개월 전환기간까지 고려 시 실제 제한조치는 '30년 이후 적용 가능성도 존재

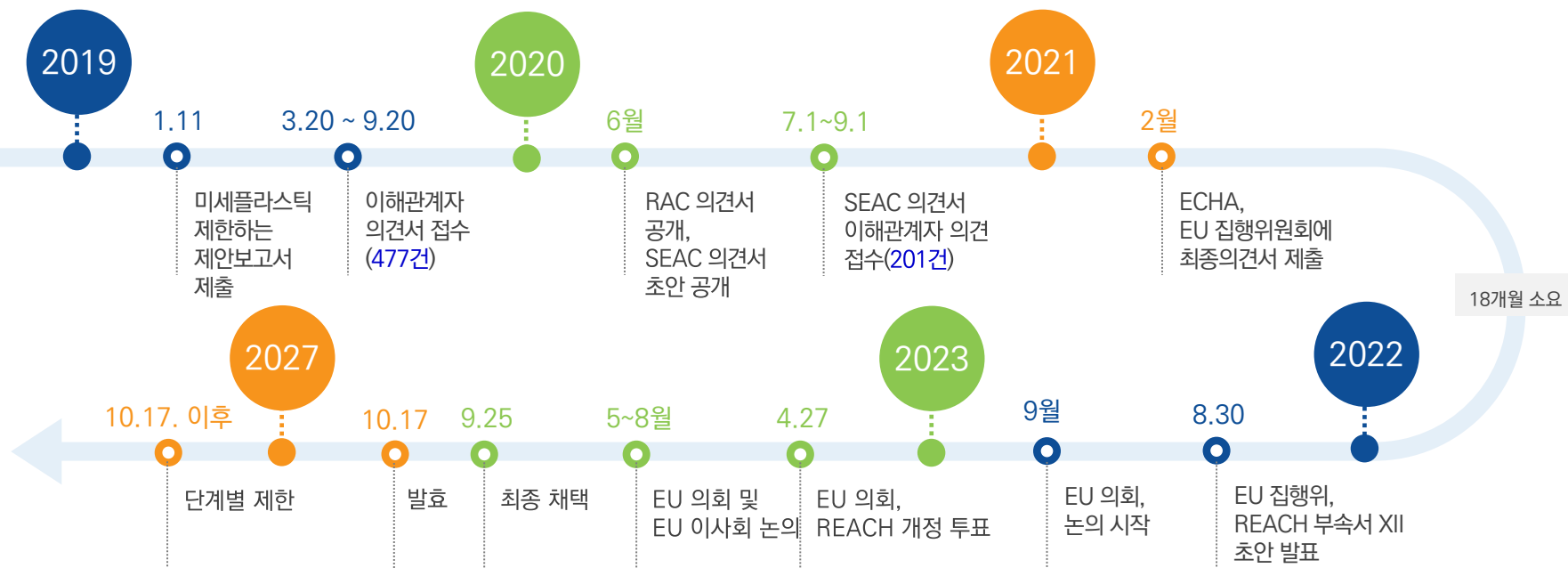


(참고) EU 미세플라스틱 제한 추진 경과

☑ (제한 내용) 의도적으로 첨가하는 미세플라스틱에 대한 사용 금지

➤ (의견 접수) 제안보고서에 대한 의견서 477건(검토 9개월), SEAC 의견서에 대한 의견 201건 접수(검토 5개월)

• (총 소요시간) 발효까지 약 4년 10개월 소요



2차 공개회람 대응 방향

- ☑ (의견서 작성 준비) 2차 공개회람 의견서 제출 준비를 위해 ECHA에서 공개한 제출 방법 및 요령을 이해하고, 기업 의견서의 신뢰성을 확보하기 위한 공급망 내 정보 확인 및 자료 확보
- (정보 조사 및 투명성 확보) 사업장 내 소재, 부품 및 공정에 사용되는 PFAS 확인, 공급업체와 협력하여 PFAS에 대한 제한 예외적용 여부 및 대체재 활용 가능성 사전 확인
- (증거 수집) 공급망 내 이해관계자와의 협의를 통해 기업이 제시하는 의견의 신뢰성을 뒷받침할 수 있는 증거(자료) 수집
- (논증 전략) 제한 적용 시 사회·경제성 영향에 대한 기업 의견을 ECHA에 효율적으로 제시하기 위한 논증 전략 수립



[참고] PFAS 용도 지도

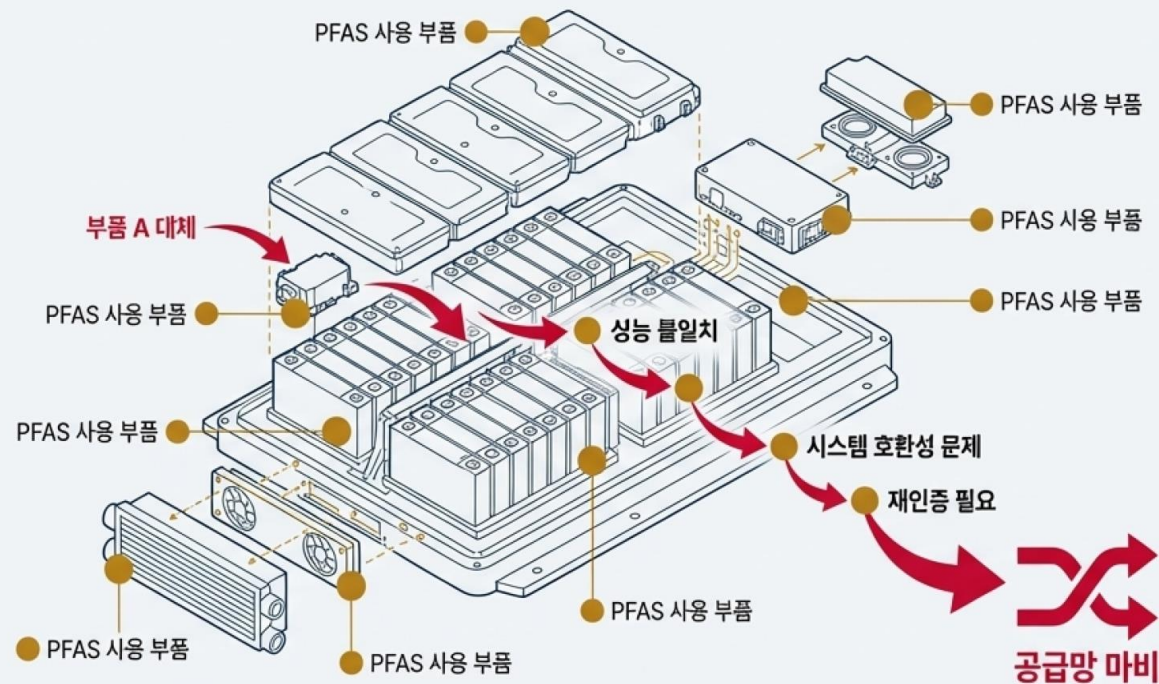
☑ (용도 지도) ECHA에서 공개하는 PFAS 용도 지도를 통해 주요 사용처 및 적용 분야까지 확인 가능

Sector	Use category	Sub-use	Application
	Plating with other metals	Plating on plastic	
		Nickel plating	
		Aluminium anodising	
		Other metals	
	Manufacture of metal products	Metal coating	
		Razor blades coating	
		Solvents for metal cleaning	
Petroleum and mining	Tracers	Oil and gas tracers	
		Water tracers	
	Anti-foaming agents		
Textiles, upholstery, leather, apparel and carpets (TULAC)	Home textiles		
	Consumer apparel		
	Professional apparel and personal protective equipment (PPE)	Professional apparel (including professional sports-/footwear and uniforms)	
		Personal protective equipment (PPE)	PPE intended to protect users against risks as specified in Regulation (EU) 2016/425, Annex I, risk categories I and II
			PPE intended to protect users against risks as specified in Regulation (EU) 2016/425, Annex I, risk categories III(a) and III(c)
			PPE intended to protect users against risks as specified in Regulation (EU) 2016/425, Annex I, risk

〈 Mapping of PFAS uses evaluated in the SEAC draft opinion 〉 *출처 : ECHA

[참고] 의견서 논증 전략 예시 (1/2)

☑ (누적 영향) 개별적인 PFAS 제한 적용을 복합 제품 전체로 해석하여 의견 제시



주장 포인트

자동차, 반도체 장비, 의료 기기 등 복잡한 제품은 수많은 부품에 PFAS를 사용

여러 PFAS 용도를 동시에 대체 (Simultaneous Substitution)하는 것은 개별 대체 비용의 합보다 훨씬 큰 부담을 유발

- 제한된 R&D 인력과 자본으로는 모든 부품의 동시 대체 개발이 불가능
- 하나의 부품 변경이 다른 부품의 성능에 연쇄적인 영향을 미쳐 전체 시스템의 재설계 및 재인증 필요
- 이는 기업의 전환 능력을 초과하여, 결국 공급망 전체를 마비시킬 수 있음

[참고] 의견서 논증 전략 예시 (2/2)

☑ (정책 우선순위) PFAS 제한에 따라 EU의 주요 정책의 문제로 발전할 수 있는 가능성 제시



탄소 중립 (Green Deal)

PFAS가 풍력 터빈, 배터리 등 친환경 기술의 효율과 내구성에 기여하는 점을 강조.
성급한 대체는 오히려 탄소중립 목표를 저해할 수 있음.



순환 경제 (Circular Economy)

내구성 높은 PFAS 부품이 제품 수명을 연장시켜 폐기물을 줄이는 효과.
대체재의 잦은 교체는 자원 낭비를 초래.



디지털 전환 및 전략적 자율성 (Digital Transition & Strategic Autonomy)

반도체 등 핵심 전략 산업에서 PFAS의 필수불가결한 역할을 설명.
과도한 규제는 역외 생산 의존도를 높일 수 있음.

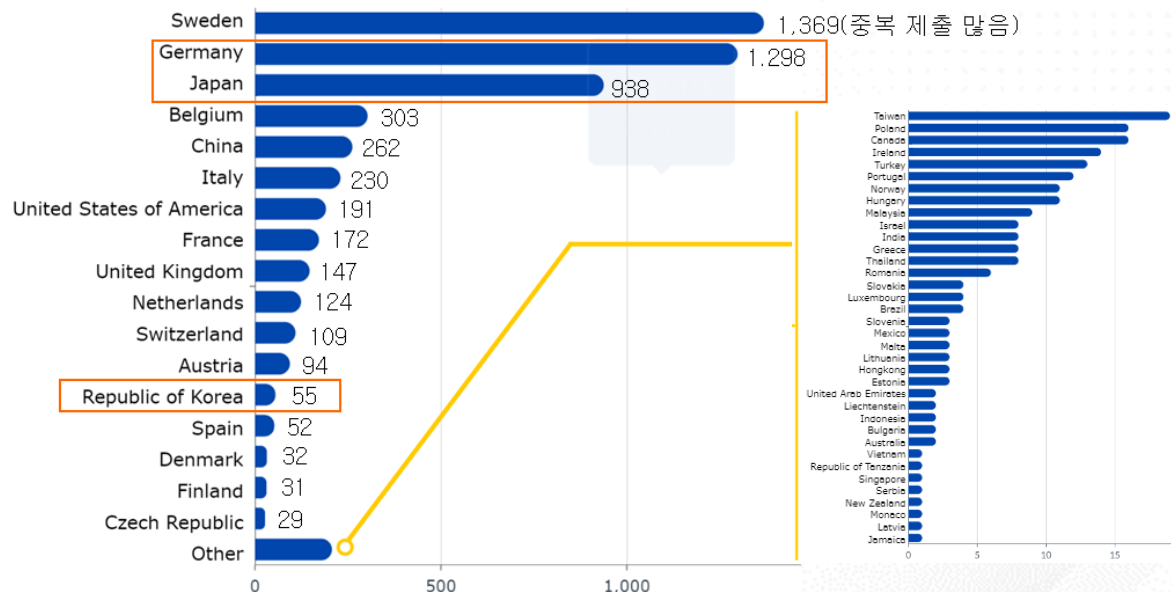


귀사 산업

[참고] PFAS 제한에 대한 1차 의견접수 결과

☑ (접수결과) 각국의 이해관계자로부터 6개월('23.3~9)간 접수된 의견서 5,642건

Number of comments by country



* (출처) "ECHA receives more than 5 600 comments on PFAS restriction proposal"('23.9.26., ECHA)



산업통상부 지정

국제환경규제 기업지원센터

감사합니다

한국생산기술연구원 국가청정생산지원센터

김성훈 팀장

E-mail. kimsh@kncpc.re.kr